

ТРЕБОВАНИЯ К САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Е.В. Сыпко, К.С. Сыпко

Аннотация. В статье рассматривается проблема саморегуляции поведения педагога, которая приобретает особое значение в современной системе образования; описываются пути решения данной проблемы, которые способствуют повышению профессиональной компетентности педагогов.

Ключевые слова: саморегуляция, саморегуляция поведения, конфликт, компетентность, педагогическая ситуация.

REQUIREMENTS FOR THE SELF-REGULATION OF THE TEACHER'S BEHAVIOR IN THE PROCESS OF SOLVING PEDAGOGICAL TASKS

E.V. Sypko, K.S. Sypko

Annotation. The article deals with the problem of self-regulation of the teacher's behavior, which acquires special significance in the modern education system; describes ways to solve this problem.

Key words: self-regulation, self-regulation of behavior, conflict, competence, pedagogical situation.

Наличие знаний об особенностях саморегуляции поведения педагога, о существующих стадиях ее развития и прекращения дает возможность своевременно и эффективно воздействовать на этот процесс.

На сегодняшний день в условиях возрастающей конкуренции, к педагогу предъявлены повышенные требования, в том числе и в области саморегуляции поведения. Становится очевидной значимость данной проблемы, остающейся на сегодняшний день недооцененной и недостаточно изученной, а вопросы, возникающие при изучении данной темы, остаются открытыми.

Возникает очевидное противоречие между потребностью общества и образовательного учреждения в снижении уровня конфликтности социума в образовательном учреждении,

необходимости управлять поведением и эмоциями, с одной стороны, и низким уровнем компетентности в этом процессе педагогов – с другой.

Изучая труды античных философов, можно прийти к выводу, что взгляды на стили взаимодействия были построены по принципу учения о противоположностях. Многие мыслители древней Греции соотносили нестандартные, независимые от одного человека ситуации в контексте социальных явлений, выявляли их причины возникновения, давали им свою оценку. Сократ использовал противоречия как неотъемлемую часть общения с многочисленными учениками, педагогический процесс этого великого философа был построен по типу «вопрос – ответ». В процессе дискуссии Сократ доказывал свою правоту. Исходя из сказанного выше, можно прийти к выводу, что древние греки прекрасно осознавали ту роль, которую играет воспитание молодого поколения.

Знаменитый китайский философ Лао Цзы говорил о саморегуляции поведения: «В сражении побеждают те, кто не любит войну. Главное состоит в том, чтобы соблюдать спокойствие. Мир – ценнее, чем война» (Петровская Л. А., 2006). Первоначально, взаимоотношения «учитель – ученик» в древнем Китае основывались на бесконечном авторитете преподавателя, уважении к его возрасту и опыту, позднее стал налаживаться уравнительный диалог, наблюдаются попытки прийти к истине, используя диалог.

В Европе в период становления христианских ценностей, основанных на идеях любви человека к человеку, а также равенстве всех и вся перед Богом, добиться мира без саморегуляции поведения также не получилось, конфликты интересов происходили не только между представителями разных конфессий, но и между самими христианами (Сыпко Е. В., 2015). Аврелий Августин говорил о саморегуляции поведения как о «противоположной и нераздельной истории представляющей собой битву двух царств (градов) – Божьего и земного». Фома Аквинский говорил о войне как о неотъемлемой части жизни общества. Взаимоотношения между учеником и учителем строились по принципу полного подчинения последнего. Одной из наиболее распространенных форм преподавания в средневековом учебном учреждении был диспут (Ясперс К., 2011).

В XIX веке в России отношения между учителем и учеником

также были строго регламентированы, за непослушание или разговор с учителем в неподобающем тоне полагалось разное количество ударов розгами, которые всегда стояли тут же в углу класса (Зимняя И.А., 2004).

О необходимости быть компетентным в саморегуляции поведения, возникающей в процессе обучения (воспитания), в России заговорили впервые в XX веке такие ученые как М.Я. Басов, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, К.Д. Ушинский. В трудах исследователей, касающихся методов воспитания и преподавания, начинают проследиваться концепции психологии, физиологии и гигиены. Педагогика начинает ориентироваться на проблемы взаимоотношения «учитель – ученик» (Зимняя И.А., 2004).

Таким образом, в начале XX века наиболее видные представители педагогической науки пришли к выводу: антиавторитарные методы воздействия на ученика, чуткое отношение, уважение к его потребностям со стороны педагога способствуют успешному обучению ученика (воспитанника) (Ясперс К., 2011).

Изучением явления «саморегуляции поведения педагога» в России и за рубежом занимались главным образом психологи и социальные педагоги, результатами их труда является появление новых знаний об особенностях взаимодействия в образовательных учреждениях, педагогических коллективах, повышение уровня компетентности педагогов (воспитателей).

Исследователи, изучавшие данное понятие, приходят к выводу, что в первую очередь, при упоминании о саморегуляции поведения педагога имеется в виду разнообразие различных действий, выполняемых индивидом внутри педагогической ситуации.

В современном образовательном учреждении большинство учеников на вопрос: «Почему вы посещаете школу без особого желания?» – отвечают, что отношение педагогов к ним желает оставлять лучшего. Отсутствие доверия, унижение достоинства ученика, зачастую предвзятость со стороны учителя – причины, не способствующие успешному педагогическому процессу. Педагог и воспитанник – это основные фигуры учебного процесса, общение которых как на уроках, так и во внеурочное время становится решающим

фактором формирования мировоззрения и личности ученика (Зимняя И.А., 2004).

Сегодня в общеобразовательных учреждениях повсеместно встречаются факты авторитарно-бюрократического (императивного) воспитания (преподавания).

Улучшение дисциплины с помощью борьбы против учеников, стремление подчинить их своей воле приводит к тому, что учителем забывается такое понятие как личность. В результате, вместо улучшения результатов по успеваемости мы видим два враждующих лагеря, отстаивающих свои интересы, подростки начинают отвергать устав учреждения и требования воспитателя (учителя).

Анализ имеющихся литературных источников выявил наличие различных определений саморегуляции поведения педагога, что показывает заинтересованность как зарубежных, так и отечественных исследователей.

Сегодня понятие «саморегуляции поведения» зачастую используется не только в конфликтологии и психологии; поступая на работу, человек заявляет о своей компетентности в определенном направлении.

Быть компетентным – означает быть способным (уметь) применить свои знания и навыки (опыт) в данной конкретной педагогической ситуации. Отсюда вытекает понятие «компетенция», которое происходит от латинского слова *competere* и обозначает квалификацию и пригодность к какой-то должности. Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что компетентность – это не только теоретический багаж знаний, но и наличие определенного опыта в той или иной области.

Ознакомившись с определениями, данными разными исследователями, можно прийти к выводу, что саморегуляции поведения – интегральное понятие, которое отражает модель поведения педагога в педагогической ситуации.

Основным источником развития саморегуляции поведения педагога является:

- хорошие коммуникативные способности;
- высокая эрудиция;

– владение навыками обучения.

Из перечисленных выше составляющих складывается комплекс знаний и навыков, составляющих саморегуляцию поведения педагога. Этот комплекс включает в себя знания норм и правил общения, высокий уровень развития речи, позволяющий в педагогической ситуации донести до оппонента свои доводы, умение подобрать аргументы таким образом, чтобы склонить оппонента на свою сторону, умение показать силу своих аргументов, способность вызвать у взаимодействующих сторон положительное восприятие своей личности, т.е. саморегуляция поведения является практически основной составляющей профессиональной компетенции педагога (Зимняя И.А., 2004).

Если рассматривать саморегуляцию как сознательный процесс, направленный на управление своей произвольной активностью, как ценностную позицию, которая формируется в процессе социализации-инкультурации, происходящей в конкретном регионе, в конкретное время, в конкретных обстоятельствах, то вполне обоснованной является необходимость установления особенностей конкретного социокультурного пространства, в котором общие характеристики саморегуляции всегда приобретают особый характер (Банщикова Т.Н., Фомина Е.А., Моросанова В.И., 2017).

Библиографический список

1. Банщикова Т.Н., Фомина Е.А., Моросанова В.И. Кросскультурный подход к исследованию регуляторно-личностных предикторов агрессии // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6. С. 87-98.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. М., 2004. 42 с.
3. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи. М.: Смысл, 2006. С. 150 – 167.
4. Рудзик М.Ф. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов образовательной области «Искусство»

профильных общеобразовательных учреждений в условиях института повышения квалификации. М., 2005. 186 с.

5. Семенова Е.М. Тренинг эмоциональной устойчивости педагога. М., 2002. 224 с.

6. Сыпко Е.В. Формирование ценностных ориентаций на общечеловеческие ценности в системе подготовки педагогических кадров // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России». – Кисловодск: 2015. С. 223 – 226.

7. Турбовской Я.С. Проблема конфликта с позиций философии образования. М., 2001. С. 32 – 43.

8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 2011. 527 с.