

**СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ**

Е.А. Фомина, В.А. Соломонов

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ,
проект № 18 – 013 – 00832

Аннотация. В статье рассмотрены особенности копинг-поведения иностранных студентов с учетом их социокультурной принадлежности в пространстве учебных и коммуникативных взаимодействий в университете. Установлены предикторы выбора адаптивных, относительно адаптивных, неадаптивных вариантов копинг-поведения в зависимости от личностных особенностей и готовности воспринимать условия иной социокультурной среды с позиций безопасности и благополучия.

Ключевые слова: копинг-стратегии, адаптация, аккультурационный стресс, регрессионный анализ, социокультурная безопасность.

**FEATURES OF COPING BEHAVIOR OF INOSTRANNYH STUDENTS:
SOCIOCULTURAL ASPECT**

E.A. Fomina, V.A. Solomonov

Annotation. The article deals with the features of coping behavior of international students taking into account their socio-cultural affiliation in the space of educational and communicative interactions at the University. The predictors of the choice of adaptive, relatively adaptive, non-adaptive variants of coping behavior depending on personal characteristics and readiness to perceive the conditions of a different socio-cultural environment from the standpoint of security and well-being are established.

Keywords: coping-strategy, adaptation, acculturation stress, regression analysis, socio-cultural security.

Активизация России в мировом образовательном пространстве сделала массовым присутствие иностранных студентов в университетах страны. Проблема социокультурного самочувствия, безопасности и благополучия иностранных студентов оказалась крайне чувствительной

не только для них самих, но и для академического сообщества принимающей стороны (Соломонов В.А., Фомина Е.А., 2017).

Данная проблема актуальна и для Северо-Кавказского федерального университета, в связи с чем было предпринято исследование выборов иностранными студентами копинг-стратегий в зависимости от ощущения ими собственного социокультурного благополучия.

В эмпирическую выборку исследования вошли 197 студентов Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ) в возрасте от 18 до 25 лет: это студенты из Узбекистана (18 чел.), Таджикистана (14 чел.), арабских стран (29 чел.), Анголы (19 чел.), других стран Африки (29 чел.), иногородние студенты из России (88 чел.).

Методики

1. Анкета «Социокультурная безопасность» (МСБ), разработанная сотрудниками Научно-образовательного центра психологического сопровождения личностно-профессионального развития Северо-Кавказского федерального университета с целью изучения восприятия иностранными студентами собственного благополучия в иной социокультурной среде. Вопросы анкеты распределены по семи шкалам: этническая идентичность и воссоздание продуктов культуры, картирование и реконструкция ресурсов, общая «жизнестойкость», самоопределение, право голоса и субъектность, латеральное взаимодействие, культурно-компетентная окружающая среда (ККС), статус студента в группе. Ответы по седьмой шкале ранжируются.

2. Методика диагностики мотивации (МДМ) учебной деятельности личности в юношеском возрасте, разработанная Ромусик Н.А. (2007), позволяющая диагностировать учебную мотивацию с учетом произошедших изменений в восприятии общественных ценностей, в том числе, ценности образования, молодыми людьми.

3. Шкала аккультурационного стресса иностранных студентов (ШАС), Sandhu D., Asrabadi B. (1994), предназначенная для оценки аккультурационного стресса иностранных студентов. Методика включает в себя шкалы: предполагаемая дискриминация, тоска по родине, страх, чувство вины, воспринимаемая ненависть, стресс из-за изменений (культурный шок).

4. Опросник для измерения аккультурационной установки, адаптированный по методике Дж. Берри (АУ). По результатам диагностики устанавливается, какой из четырех аккультурационных стратегий придерживается студент: ассимиляция, сепарация, интеграция, маргинализация.

5. Методика исследования адаптированности студентов (МИАС) в вузе Дубовицкой Т.Д., Крыловой А.В. (2010), позволяющая оценить, насколько комфортно студент чувствует себя в группе; насколько, по его мнению, однокурсники принимают и поддерживают его взгляды; а также как он осваивает учебные предметы, выражает свои мысли, может ли обратиться за помощью к преподавателю.

6. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ), разработанный Моросановой В.И. (2004) для выявления характеристик индивидуальной саморегуляции произвольной активности человека. Методика включает единую шкалу «Общий уровень саморегуляции»; шкалы регуляторных процессов, куда входят – планирование, моделирование, программирование, оценка результатов; регуляторно-личностные шкалы – гибкость, самостоятельность.

7. Методика Е. Heim для исследования копинг-поведения, позволяющая установить 26 ситуационно-специфических разновидностей совладающего поведения, распределенных в соответствии с тремя основными формами психической активности: когнитивной, эмоциональной и поведенческой. Методика адаптирована в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, под руководством д.м.н. профессора Л.И. Вассермана.

Обработка и анализ данных эмпирического исследования осуществлены с применением математико-статистических методов с использованием пакета программ IBM SPSS Statistics 22 и MS Excel 2016. Был применен множественный регрессионный анализ методом пошагового исключения переменных в вычислениях.

В построенных нами регрессионных моделях F-отношение значимо на уровне 0,000, соответственно, мы можем с уверенностью отвергнуть нулевую гипотезу («не случайность» выявленной статистической закономерности).

Полученные результаты приведены ниже, в таблицах 1 – 3.

Таблица 1 – Регрессионные модели зависимой переменной
«Адаптивные варианты копинг-поведения»

Национальность	R ²	F	Методики	Наименование Шкалы	β
Русские	0,466	9,11	МСБ	R Социальная активность	0,230
			МСБ	R Материальное благополучие	-0,410
			МСБ	R Готовность помочь	-0,469
			МСБ	Латеральное взаимодействие	-0,419
			МСБ	Общая «жизнестойкость»	-0,298
			ССПМ	Оценивание результатов	0,414
			МИАС	Адаптация к учебной деятельности	-0,282
Ангола	0,961	43,08	МСБ	R Общительность	-0,639
			МСБ	R Готовность помочь	-0,612
			МСБ	Этническая идентичность и воссоздание продуктов культуры	0,25
			МСБ	Самоопределение, право голоса и субъектность	0,313
Арабы	0,997	58,093	МСБ	R Готовность помочь	1,271
			ШАС	Воспринимаемая враждебность	0,437
Африканцы	0,376	7,86	ШАС	Тоска по дому	-0,716

Примечание. Здесь и далее: β – стандартизированный коэффициент регрессии; R² – коэффициент детерминации (доля дисперсии зависимой переменной, объясняемой влиянием независимой переменной); F – отношение зависимой и независимой переменной; R – ранг показателя в оценке испытуемых.

Таблица 2 – Регрессионные модели зависимой переменной
«Неадаптивные варианты копинг-поведения»

Национальность	R ²	F	Методики	Наименование Шкалы	β
Ангола	0,868	17,484	АУ	Маргинализация	-0,521
			ССПМ	Оценивание результатов	-0,759
			АУ	Сепарация	-0,617
Африканцы	0,879	34,813	ССПМ	Планирование	0,672
			МСБ	Латеральное взаимодействие	-0,615
			МСБ	R Успеваемость	0,292

Таблица 3 – Регрессионные модели зависимой переменной
«Относительно адаптивные варианты копинг-поведения»

Национальность	R ²	F	Методики	Наименование Шкалы	β
Русские	0,365	5,651	ССПМ	Планирование	-0,408
			МДМ	Процессуальные мотивы	0,338
			ШАС	Вина	-0,295
			МСБ	R Готовность помочь	-0,313
			МСБ	Культурно-компетентная окружающая среда (ККС)	-0,283
			МСБ	Картирование и реконструкция ресурсов	0,225
Ангола	0,961	65,624	АУ	Ассимиляция	-0,752
			МСБ	Общая «жизнестойкость»	0,558
			МДМ	Мотивы достижения целей	-0,235
Арабы	0,994	29,4	МСБ	Культурно-компетентная окружающая среда (ККС)	-0,953
Африканцы	0,968	53,865	МСБ	Этническая идентичность и воссоздание продуктов культуры	-0,548
			ШАС	Тоска по дому	-0,706
			МСБ	R Внешняя красота	0,583
			АУ	Маргинализация	0,476
			ССПМ	Планирование	0,177

Для групп узбекских и таджикских студентов не установлено значимых предикторов выбора вариантов копинг-поведения, что требует дополнительного анализа и уточнения полученных результатов.

Студенты из арабских и африканских стран (включая Анголу) и иногородние российские студенты демонстрируют выраженную тенденцию к выбору адаптивных и относительно адаптивных вариантов совладающего поведения.

К выбору адаптивных стратегий совладания российских студентов побуждает развитость регуляторной сферы, обеспечивающая молодым людям способность оценивать достигнутое, вносить коррекцию в промежуточные результаты деятельности, и стремление проявлять

собственную активность для укрепления в новом для себя статусе студента, что согласуется с полученными ранее данными (Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л., 2017). Препятствием для подобного выбора служит нарушение представлений о собственном социокультурном благополучии: переоценка собственной жизненной устойчивости, опыта учебной деятельности, новый уровень материального благополучия, изменившийся характер контактов. В условиях сходства социокультурных условий жизнедеятельности российские студенты могут выбирать относительно адаптивные варианты совладания с трудностями и стрессовыми ситуациями, если принятые цели не согласованы с внутренней мотивацией, присутствует склонность расширять круг общения в ущерб учебным занятиям.

Выбор адаптивных стратегий совладания арабскими студентами обусловлен стремлением преодолеть воспринимаемую враждебность за счет выстраивания конструктивного взаимодействия, укрепления своего положения в группе. Арабские студенты настроены на преодоление трудностей, поэтому даже в лояльно настроенной среде не всегда готовы быстро адаптироваться к существующим условиям.

Выбор адаптивных стратегий копинга студентами из Анголы основан на высокой потребности в сохранении идентичности и самоопределения, что приводит их к интенсивным контактам внутри «диаспоры», но не способствует выходу в более широкое социокультурное сообщество. Относительно адаптивные стратегии совладания основаны на общей жизнестойкости и внешней адаптивности студентов: они не настроены ассимилироваться с принимающей стороной, воспринимая активное включение во взаимодействие с представителями иных культур, скорее, как угрозу собственной идентичности.

Студенты из иных африканских стран (за исключением Анголы), менее многочисленные в составе студенческого контингента, испытывают еще более серьезные трудности адаптации, обусловленные значительными отличиями между собственной культурой и российскими условиями, переживают то, что принято называть тоской по дому. Для них также значимо осознание собственной культурной идентичности, они склонны придавать большое значение внешним

атрибутам в сохранении своей социокультурной стабильности и уверенности, что делает их копинг-поведение относительно адаптивным.

Студенты из Анголы и других африканских стран (несмотря на имеющиеся конфессиональные, этнические и социокультурные различия) склонны также использовать неадаптивные копинг-стратегии. На наш взгляд, это объясняется общностью исторического прошлого стран африканского континента, многие из которых только в XX веке обретают самостоятельность. Немаловажную роль для выходцев из этих государств играют и имевшие место расовых стереотипы.

Полученные данные свидетельствуют, что восприятие условий иной культуры как благополучных, дружественных (или, напротив, угрожающих), оказывает серьезное влияние на переживание ими своей социокультурной безопасности, позволяет строить далеко идущие планы, выбирать линию поведения, направленную на совладание со стрессами и возникающими трудностями. Это означает, что усилия по включению иностранных/иногородних студентов в пространство вуза должны предпринимать обе стороны: прибывающие – заблаговременно знакомясь с принимающей культурой; принимающие – разрабатывая технологии поддержки идентичности и благополучия новых субъектов университетского пространства.

Библиографический список

1. Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л. Копинг-стратегии в структуре осознанной саморегуляции: кросс-культурные характеристики // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития*. М.: Издательство «Институт психологии РАН». – 2017. – С.423-431.

2. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // *Психологическая наука и образование*. 2010. № 2. – С. 1-12.

3. Краюшкина Н. А. Социально-психологическая адаптация студентов вуза к профессиональной деятельности и копинг-стратегии на примере подготовки будущих менеджеров. // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. № 16 (702), 2014. –

С. 88-96.

4. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство. – М. : Когито-Центр, 2004. – 44 с.

5. Ромусик Н.А. Методика диагностики мотивации учебной деятельности личности в юношеском возрасте // Психологический журнал. 2007. № 1. С. 43-51.

6. Соломонов В.А., Фомина Е.А. Этнокультурные особенности адаптации российских и иностранных студентов к обучению в вузе // Инновационное развитие образования в меняющемся мире: опыт, проблемы, решения // Сборник научных трудов. Под ред. В. К. Шаповалова, И. Ф. Игропуло. Ставрополь, 2017. С. 163-169.

7. Berry J.W. [и др.]. Acculturation Attitudes in Plural Societies // Applied Psychology. 1989. № 2 (38). С. 185–206.

8. Sandhu D., Asrabadi B. Development of an Acculturative Stress Scale for International Students: Preliminary Findings // Psychological reports. 1994. (75). С. 435 – 448.