

**СОДЕРЖАНИЕ КОНЦЕПТА «УСПЕШНОСТЬ» КАК
ПРЕДИКТОРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО
РЕСУРСА СТУДЕНТОВ**

И.А. Кибальченко, Т.В. Эксакусто

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ,
проект №18-013-00029 А

Аннотация. Содержание концепта «успешность» у студентов представлено множеством признаков, основную часть которых составляют позитивные модальности. Выделено три группы признаков: с максимальной частотой встречаемости, которую составили признаки материальной составляющей успешности; со средней частотой встречаемости, маркеры которой отражают связь успешности с личностным ресурсом; и с минимальной частотой встречаемости.

Ключевые слова: успешность, интеллектуально-личностный ресурс, концепт успешности, признаки/маркеры концепта, студенты.

**CONTENT OF THE CONCEPT «SUCCESS» AS A PREDICTOR OF
INTELLECTUAL-PERSONAL RESOURCE OF STUDENTS**

I.A. Kibalchenko, T.V. Eksakusto

Annotation. The content of the concept of «success» in students is represented by a number of features, the bulk of which are positive modalities. Three groups of features are singled out: with the maximum frequency of occurrence, which were the signs of a material component of success; with an average frequency of occurrence, the markers of which reflect the relationship of success with a personal resource; and with a minimum frequency of occurrence.

Key words: success, intellectual-personal resource, concept of success, signs / markers of the concept, students.

Возрастающие требования социума к современной молодежи, обусловленные глобальными экономическими, политическими, социальными изменениями, приводят к необходимости появления такой прослойки молодых людей, которая обладает независимым

мышлением, прочными профессиональными знаниями, готова брать на себя ответственность в различных ситуациях и способна принимать самостоятельные решения. Государство максимально заинтересовано в таком потенциале, что подтверждается успешно стартовавшей и реализованной программой «Лидеры России» (2017 – 2018) для формирования руководителей нового поколения.

Для того, чтобы соответствовать заданным обществом требованиям, необходимо обладать развитым интеллектуально-личностным ресурсом как интегрированной совокупностью интеллектуальных способностей, когнитивных возможностей и личностных особенностей. При этом для достижения высоких жизненных результатов важно учитывать баланс соотношения интеллектуальных и личностных ресурсов, что открывает перспективы в изучении результата развития не только отдельного человека с точки зрения его личностного становления и успешности, но и общества в целом (Эксакусто Т.В., Кибальченко И.А., 2017).

Интеллектуально-личностный ресурс представлен в виде системы актуализированного в разных планах потенциала и является важным показателем целостности личности, ее организованности, компетентности и успешности. Этот ресурс за счет интенциональной, когнитивной, смысловой, регулятивной и личностной составляющей обладает новыми свойствами, которые можно назвать «зарядом» для получения субъектом фокусированных результатов в разных видах деятельности (Кибальченко И.А., Эксакусто Т.В., Истратова О.Н., 2017). Интеллектуально-личностный ресурс проявляется для каждого субъекта в индивидуальной, неповторимой и уникальной форме, создавая тип интеграции интеллектуальных и личностных ресурсов, характерный для каждого субъекта.

Интеграция интеллектуального и личностного в субъекте связана с системой смыслов, представлений, ментальных репрезентаций (в том числе когнитивный состав различных концептов экзистенциального, социального, личностного и т.п. характера). В свою очередь, ментальные репрезентации, отражая мир во всем его многообразии и преломляясь через индивидуальность самого субъекта, становятся тем важным показателем, который может прогнозировать успешность

субъекта.

При этом важно отметить, что успешность может рассматриваться как социально-психологическая характеристика личности, отражающая собственную удовлетворенность процессом и результатами своей жизни, направленность человека на успех, наличие в его жизни социально признанных достижений (Тугушева А.Р., 2008). Анализ исследований по вопросам успешности и представлений о ней позволяет говорить о том, что успешность связывается с совокупностью объективных (работа, семья, здоровье, образование и т.д.), субъективных (целеустремленность, общительность, волевая регуляция и т.д.) и экзистенциальных (самореализация, самоудовлетворение, самодостаточность и т.д.) признаков (Андросенко М.Э., 2013). Она активизирует субъекта, оказывает влияние на формирование личности в целом и ее аттитюдов, самосознания, уровня притязаний, мотивации достижения, в частности (при этом может происходить и обратное влияние всех перечисленных личностных переменных на формирование системы представлений об успешности).

Важно подчеркнуть, что каждый человек характеризуется своей (уникальной и специфической) системой представлений об успешности. Можно говорить о том, что каждый человек обладает характерным только для него комплексом ментальных репрезентаций успешности, выступающих отражением реальной и потенциальной успешности человека. Таким образом, изучая «модель» успешности молодых людей, представленной определенным семантическим пространством, можно строить прогнозы относительно их потенциальной и реальной успешности (социальной, личностной, профессиональной) и, соответственно, относительно уровня развития их интеллектуально-личностного ресурса.

Для проверки данного предположения было проведено пилотажное исследование, целью которого стало изучение семантического содержания концепта «успешность». В исследовании приняли участие 64 студента Южного федерального университета. Студентам предлагалось за три минуты написать как можно больше прилагательных, соответствующих слову «успешность». Основой для контент-анализа выступили открытые ответы студентов, зависящие от

меры общности концепта и его связей с содержанием прошлого опыта. Основным приемом стал дедуктивный тип качественно-количественного анализа содержания.

В процессе анализа ответов студентов было зафиксировано множество маркеров (признаков), характеризующих состав концепта «успешность» (целеустремленный, трудолюбивый, гениальный, умный, требовательный, семейный, коммуникабельный, дружелюбный, а так же хитрый, крутой, богатый, красивый, рисковый, порывистый, стильный, беспечный, незамутненный и т.д.). В процессе категоризации из единиц анализа были выделены модальности, определившие концептуальную схему исследования (таблица 1).

Частотный анализ встречаемости категорий (всего 415 категорий с 555 признаками-маркерами), характеризующих основные признаки когнитивного состава концепта «успешность», позволяет отметить, что основную часть (62,65 %) составили позитивные модальности. Другими словами, в большинстве случаев семантика концепта «успешность» связывается с признанием положительных результатов тех целенаправленных усилий, которые проявляет субъект для достижения успеха (целеустремленный, счастливый, благополучный и т.п.). Однако немалая часть (37,35 %) семантических признаков отражает негативные связи с концептом «успешность» (идуший по головам, чужой, высокомерный, амбициозный и т.п.), что, с одной стороны, указывает на невысокую степень обобщенности образа, с другой – может свидетельствовать о проблемах связи концепта с содержанием прошлого опыта студентов. Полученное распределение имеет значимые различия (по критерию «угловое преобразование Фишера» $\varphi^*_{эмп} = 7,404$, при $p \leq 0,01$).

Таблица 1 – Результаты категоризации единиц анализа когнитивного состава концепта «успешность»

Количество признаков (маркеров)	Количество модальностей		
	Всего	Позитивные модальности	Негативные модальности
1	2	3	4
555	415	260	155
%	100	62,65	37,35

Анализ частоты встречаемости разных признаков когнитивного состава концепта «успешность», проводимый при помощи факторного анализа, показал, что с повышением частоты встречаемости признака, снижается их разнообразие (что логично и принимается с учетом совокупной дисперсии (74,319 %) и содержания факторной структуры). Было выделено три группы признаков: с минимальной частотой встречаемости, максимальной частотой встречаемости и средней частотой встречаемости (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение частоты встречаемости разных признаков когнитивного состава концепта «успешность»

№	Частота встречаемости признаков	Количество признаков с конкретной частотой встречаемости	Примеры признаков с разной частотой встречаемости
1	31	2	умный, богатый
2	25	1	состоятельный
3	20	2	целеустремленный, счастливый
4	16	2	планирующий, руководящий
5	14	2	благополучный, успешный
6	12	1	независимый
7	11	1	известный
8	10	1	трудолюбивый
....			
16	2	22	смелый, дальновидный, везучий, открытый, энергичный, исполнительный, замечательный, самостоятельный, сообразительный, серьезный, старательный, дипломатичный, гениальный, решительный, удачливый, усидчивый, веселый, неунывающий, влиятельный, практичный
17	1	66	феноменальная, фантастическая, безумная, сильный, мнимая, завидная, жизненная, аристократичная, солидный, временная, мгновенная, постоянная, многогранный, шумная, воспитанный, золотой, избранный, незабываемый, стильный и т.п.

Максимальной частоте встречаемости соответствует интервал от 25 до 31. В этот интервал попадает всего лишь три признака – «умный», «состоятельный», «богатый» (при общем массиве признаков 87 единиц). Можно сказать, что в данной группе наблюдаются причинно-следственные признаки, отражающие современное представление молодежи о результате успешности. При этом большинство студентов связывают успешность с внешним атрибутом успешности – материальной составляющей, однако, на фоне того, что богатство возможно лишь при наличии определенного умственного потенциала.

Условно выделенный средний уровень встречаемости соответствует интервалу частоты от 6 до 20 и включает основную массу признаков, отражающих, в основном, тенденции в признании личностных ресурсов и особенностей, сопровождающих успешность (трудолюбие, общительность, независимость, ответственность, целеустремленность и т.п.). Полученный результат во многом отражает известную пятифакторную модель лидерства и дает возможность предположить, что достаточно большая часть студентов признает связь успешности с личностным ресурсом и существенной ролью собственного вклада в достижение успеха.

В группе признаков с низкой частотой встречаемости, в основном, встречаются признаки спецификации, ухудшающие понимание когнитивного состава концепта «успешность». Особое внимание обращает последний пункт (17 в таблице 2) с низкой частотой встречаемости, куда попали специфические семантические образы успешности: золотой, феноменальный, аристократичный, фантастический и т.п. Можно предположить, что молодые люди с такими ассоциациями отличаются низким уровнем сформированности ментальных репрезентаций успешности, опыта и недостаточным уровнем когнитивной сложности.

Таким образом, можно предположить, что чем более сложным и целостным является когнитивный образ успешности, тем более сформированным и интегрированным будет интеллектуально-личностный ресурс субъекта, стремящегося к саморазвитию, реализации своих когнитивных, интеллектуальных, личностных возможностей, решающего различные по степени сложности

профессиональные и жизненные задачи, продуктивно и успешно выполняющего свою деятельность. Дальнейшее исследование предполагает изучение сематического содержания концепта «успешность» у людей с разным уровнем интеграции интеллектуально-личностного ресурса.

Библиографический список

1. Андросенко М.Э. Гендерные особенности социальных представлений об успешности // Мир психологии, 2013. №2. С. 240 – 246.
2. Кибальченко И.А., Эксакусто Т.В., Истратова О.Н. Интеллектуально-личностный ресурс субъекта развития: теоретические основы. Таганрог, Изд-во ЮФУ, 2017. 160 с.
3. Тугушева А.Р. Социальные представления и содержательные компоненты установки на успешность у молодежи // Ученые записки педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2008. № 3 – 4. С. 42 – 44.
4. Эксакусто Т.В., Кибальченко И.А. Мотивация достижения и ментальные репрезентации успешности как предикторы интеллектуально-личностного ресурса студентов// Всероссийская конференция по когнитивной науке КИСЭ-2017: материалы Всероссийской конференции (Казань, 30 октября – 3 ноября 2017 г.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. С. 121 –131.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.21

**ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ В УСЛОВИЯХ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Е.А. Круглова, В.А. Круглов

Аннотация. Было определено отношение к ситуации неопределенности; выявлены особенности проявления жизнестойкости в зависимости от устойчивости к ситуации экономической неопределенности, занимаемой должностной позиции и взаимодействия