

профессиональные и жизненные задачи, продуктивно и успешно выполняющего свою деятельность. Дальнейшее исследование предполагает изучение сематического содержания концепта «успешность» у людей с разным уровнем интеграции интеллектуально-личностного ресурса.

Библиографический список

1. Андросенко М.Э. Гендерные особенности социальных представлений об успешности // Мир психологии, 2013. №2. С. 240 – 246.
2. Кибальченко И.А., Эксакусто Т.В., Истратова О.Н. Интеллектуально-личностный ресурс субъекта развития: теоретические основы. Таганрог, Изд-во ЮФУ, 2017. 160 с.
3. Тугушева А.Р. Социальные представления и содержательные компоненты установки на успешность у молодежи // Ученые записки педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2008. № 3 – 4. С. 42 – 44.
4. Эксакусто Т.В., Кибальченко И.А. Мотивация достижения и ментальные репрезентации успешности как предикторы интеллектуально-личностного ресурса студентов// Всероссийская конференция по когнитивной науке КИСЭ-2017: материалы Всероссийской конференции (Казань, 30 октября – 3 ноября 2017 г.). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. С. 121 –131.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.21

**ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ
СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ В УСЛОВИЯХ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Е.А. Круглова, В.А. Круглов

Аннотация. Было определено отношение к ситуации неопределенности; выявлены особенности проявления жизнестойкости в зависимости от устойчивости к ситуации экономической неопределенности, занимаемой должностной позиции и взаимодействия

в организации.

Ключевые слова: жизнестойкость, ситуация неопределенности, ресурсы жизнестойкости, персонал, стресс.

PECULIARITIES OF HARDINESS OF SPECIALISTS OF SOCIAL PROFESSIONS IN TIMES OF ECONOMIC UNCERTAINTY

E.A. Kruglova, V.A. Kruglov

Annotation. The attitude towards the situation of uncertainty was determined; the features of manifestation of hardiness are revealed depending on the resistance to the situation of economic uncertainty, the position occupied and the interaction in the organization.

Key words: hardiness, uncertainty situation, hardiness resources, personnel, stress.

Введение. Современный мир многомерен и подвержен постоянным изменениям. Перманентные инновации несут в себе стрессогенную нагрузку, которая оказывает влияние на личность человека, вызывает изменения в его поведении. Исследователи предлагают рассматривать трудность ситуации на основании субъективной личностной оценки конкретного события (Осин Е.Н., 2010; Осипов И.Д., 2013). При этом уточняется, что степень переживания жизненных обстоятельств зависит от того, какое значение им придает сам человек (Мадди С., 2005; Муздыбаев К., 1998; Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., 2007). Особую опасность представляют ситуации, которые несут в себе какие-либо дополнительные требования или угрозу привычному существованию и деятельности человека, поскольку они могут превысить его адаптивный потенциал и, соответственно, негативно влиять на осуществление профессиональной деятельности и переживание благополучия собственной жизни (Мадди С., 2005; Малинина Н.С., 2013; Муздыбаев К., 1998; Осин Е.Н., 2010; Осипов И.Д.; Осипов И.Д., 2013; Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., 2007). При этом важно понимать, как данные факторы влияют на жизнестойкость работающих людей, за счет каких резервов можно сохранить здоровье и личностную целостность человека, а также повысить его профессиональную успешность.

Организация и методы исследования. Было проведено исследование особенностей жизнестойкости субъектов труда в ситуации экономической неопределенности. В исследовании приняли участие 210 человек, различающиеся по половозрастной принадлежности и занимаемой должностной позиции. Работа проводилась на базе крупной сетевой компании, специализирующейся на оптовой и розничной торговле бытовой электроникой.

Гипотеза: существуют различия в предпочтении стратегий совладания с неопределенностью в зависимости от занимаемой должностной позиции.

В качестве методов сбора эмпирических данных использовались «Тест жизнестойкости» (Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И., 2006), Шкала «РОП-2017» (Водопьянова Н.Е., Чесноков В.Б., 2017), Методика «Измерение надежды» (адаптированная К. Муздыбаевым), авторская анкета «Устойчивость к экономической неопределенности». Для статистической обработки полученных данных применялись описательные статистики, факторный анализ, кластерный анализ, многомерный дисперсионный анализ, корреляционный анализ (ранговая корреляция Спирмена), χ^2 -критерий Пирсона, f -критерий Фишера, t -критерий Стьюдента.

Результаты и их обсуждение. Анализируя представленные данные, мы можем говорить о том, что руководителями используются три стратегии совладания с ситуацией экономической неопределенности (рисунок 1).

Руководители с низкой жизнестойкостью и низкой устойчивостью к неопределенности применяют неконструктивную стратегию совладания, которая базируется на ресурсах «способность к поиску путей или решений» и «сила воли» на фоне выраженности ресурса «реализм» и недостаточности ресурсов «оптимизм» и «активность». Мы полагаем, что данная стратегия весьма негативно сказывается как на общем психофизическом и психофизиологическом состоянии руководителей, так и на эффективности функционирования возглавляемых ими подразделений и организации в целом.

Это связано с тем, что данные руководители, проведя анализ ситуации и разработав план выхода из нее, могут проявлять ригидность

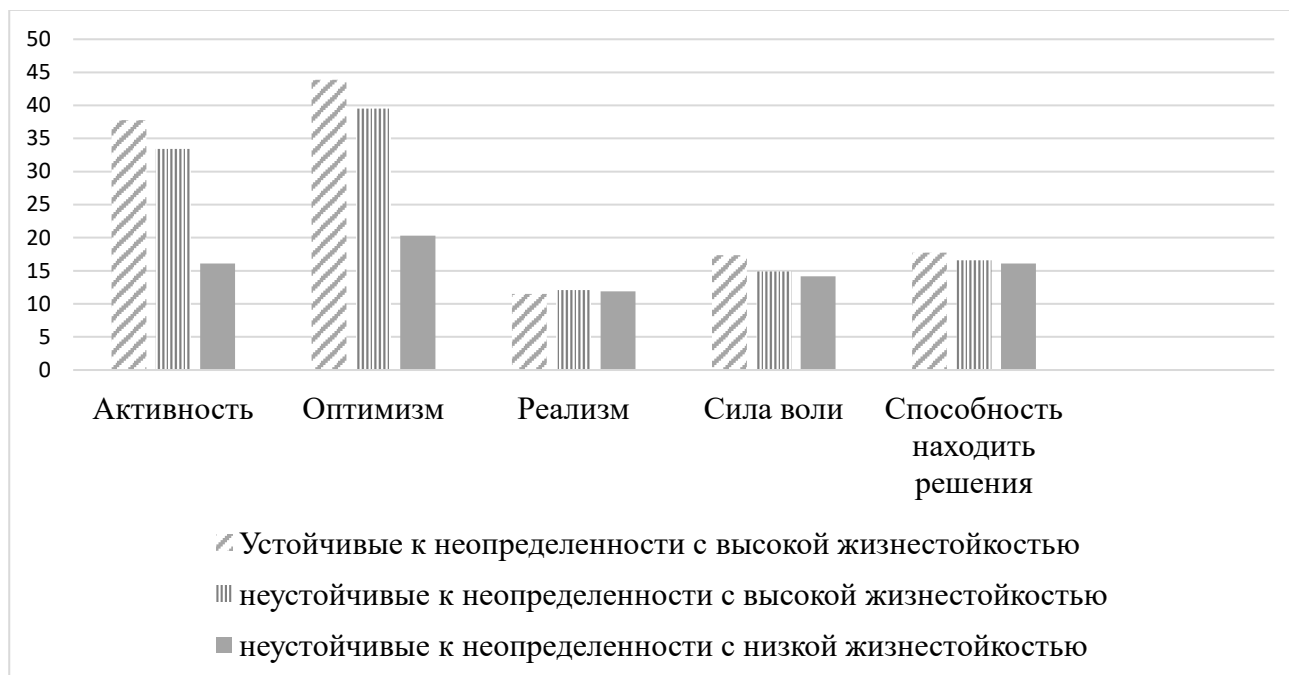


Рисунок 1 – Особенности совладания с неопределенностью у руководителей в зависимости от жизнестойкости и устойчивости к экономической неопределенности

в поведении, «застревая» на неукоснительном выполнении всех пунктов принятого плана, даже если он не вполне корректен, поскольку опасаются проявить «слабость», признав допущенные ошибки или боятся потерять авторитет в глазах подчиненных, более высокого руководства и в собственных глазах (недостаточность ресурсов «оптимизм» и «активность»). Это весьма непродуктивная стратегия, поскольку она может вести не только к различным личностным потерям, но и к снижению эффективности деятельности организации в целом.

Рассмотрим результаты, полученные в группе рядовых сотрудников. В данной группе мы также наблюдаем три стратегии совладания с ситуацией экономической неопределенности.

Первую, наиболее конструктивную, стратегию демонстрируют подчиненные с высоким уровнем устойчивости к неопределенности и высокой жизнестойкостью. Для них свойственно задействование всех интересосубъектных ресурсов жизнестойкости, что позволяет им гибко изменять поведение в зависимости от требований ситуации, перестраивая свою деятельность «на ходу», выделяя новые

нестандартные пути достижения цели и сохраняя активность и позитивный настрой на протяжении всего процесса.

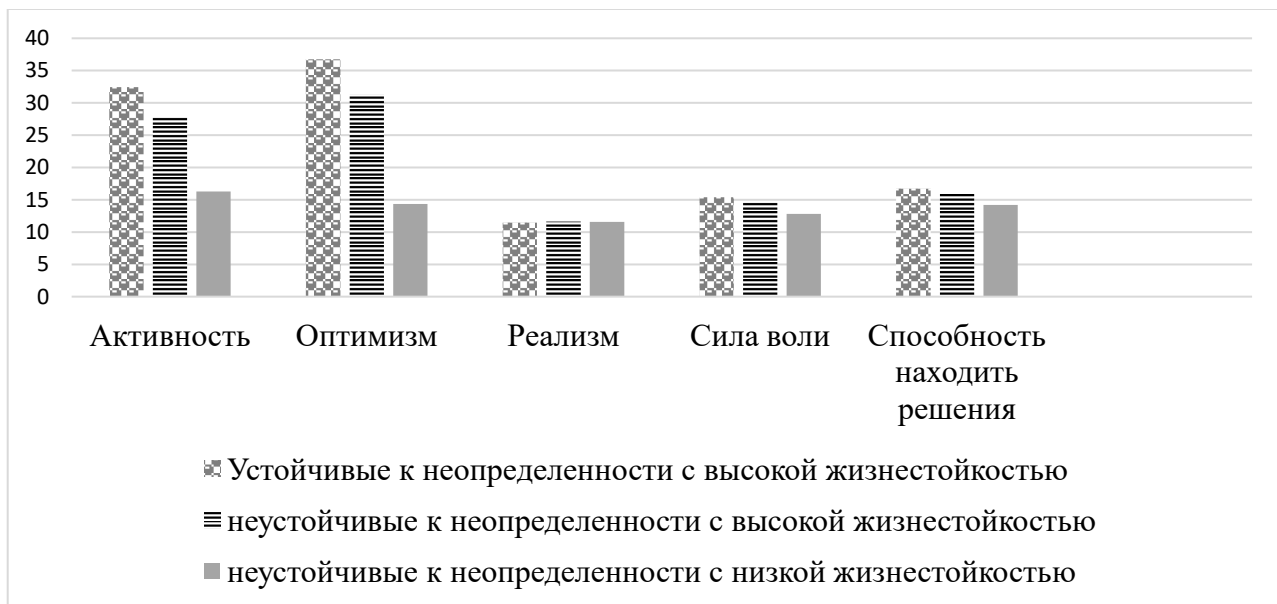


Рисунок 2 – Особенности совладания с неопределенностью у подчиненных в зависимости от жизнестойкости и устойчивости к экономической неопределенности

Что касается подчиненных с высокой жизнестойкостью и низкой устойчивостью к ситуации экономической неопределенности, следует отметить, что в качестве ведущих ресурсов ими используются ресурсы «сила воли» и «способность находить пути или решения» при средней выраженности ресурсов «активность» и «оптимизм» на фоне достаточно выраженного ресурса «реализм». Таким образом, можно говорить о том, что стратегия совладания, предпочитаемая данными респондентами, отражает их довольно выраженный прагматизм, способность использовать ситуацию в своих целях, и добиваться желаемого, не всегда учитывая интересы других. Это может вести к рассогласованию бизнес-процессов в организации, нарушению коммуникативных потоков и дизайна работ за счет того, что подчиненные с данной стратегией, заинтересованные в собственном карьерном росте, склонны «идти по головам», и ради своей цели могут «принести в жертву» что угодно, начиная от коллег и непосредственного руководителя и заканчивая организацией в целом.

Подчиненные с низкой жизнестойкостью и низкой устойчивостью к неопределенности в стратегии совладания опираются только на свою «творческую жилку» (ресурс «способность находить пути или решения»), при этом они не уверены в себе, своей компетентности, поэтому предпочитают находиться «в тени» и стараются не озвучивать те варианты решений проблемной ситуации, возникшей в организации, которые им кажутся эффективными, а выполнять указания руководителя или коллег. При этом, они реально оценивают продуктивность решений, предложенных другими, видят их сильные и слабые стороны, но, в силу недостаточной выраженности ресурсов «активность», «оптимизм» и «сила воли», данные респонденты не способны указать на чужие ошибки, которые могут «всплыть» в процессе деятельности. Неконструктивность данной стратегии связана также с тем, что, поскольку в процессе развития сложной профессиональной ситуации подчиненные данного типа могут видеть ошибочность и неэффективность предложенных другими вариантов действий, а также правильность своего подхода, это может дополнительно сопровождаться переживанием ими отрицательных эмоций из-за своей нерешительности, «мягкотелости» и, соответственно, закреплять недовольство собой, неуверенность в своей компетентности и карьерных притязаниях. Все это может способствовать развитию синдрома хронической усталости, профессионального выгорания, а также возникновению психосоматических и соматических проблем.

Подводя небольшой итог, можно заметить, что именно положительное отношение к экономической неопределенности на фоне высокой жизнестойкости является наиболее продуктивной моделью поведения в современной организации, поскольку оно способствует личностному и профессиональному развитию и сопротивляемости организационному стрессу.

Выводы

1. Были выявлены статистически достоверные различия между анализируемыми группами по предпочтению определенной стратегии совладания с экономической неопределенностью на уровне $p=0,01$.
2. Были определены три основные стратегии совладания с

экономической неопределенностью: конструктивная; частично конструктивная и деструктивная. Конструктивная стратегия предполагает использование всех интересосубъектных ресурсов жизнестойкости; частично конструктивная стратегия сопровождается преобладанием одного-двух ресурсов на фоне средней выраженности остальных; деструктивная стратегия связана с доминированием одного-двух ресурсов при слабом использовании остальных интересосубъектных ресурсов.

3. В группе руководителей используются все три стратегии совладания, также, как и в группе подчиненных.

Заключение. Особое значение понимание специфики данного воздействия имеет для организации рабочих процессов. Своевременное выявление негативных тенденций в поведении, отношениях, выполнении рабочих заданий у субъектов труда позволит, с одной стороны, эффективно предотвращать разрушительные воздействия данных факторов в организации, с другой стороны, – грамотно выстраивать политику работы с персоналом по формированию кадрового резерва, осуществлению кадровых перестановок, созданию конструктивно и качественно работающих проектных команд.

Библиографический список

1. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения // Психологический журнал. 2005. № 26(6). С. 87 – 101.
2. Малинина Н.С. Способы преодоления неопределенности в ситуации выбора и принятия решения // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 377. С. 152 – 155.
3. Муздыбаев К. Стратегия совладания с жизненными трудностями. Теоретический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Том 1. № 2. С. 100 – 109.
4. Осин Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. Маклейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65 – 86.
5. Осипов И.Д. Неопределенность как онтологическая проблема российской цивилизации / Неопределенность как вызов. Медиа. Антропология. Эстетика / Под ред. К. Вульфа, В. Савчука. СПб.: РХГА,

2013. С. 33 – 41.

6. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы // Отв. ред. Дикая Л.Г., Журавлев А.Л. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2007. 624 с.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.22

РАБОЧИЕ СТРЕССЫ И СИНДРОМ ВЫГОРАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ

М.А. Круглова, А.А. Буданова

Аннотация. Рассмотрено влияние рабочих стрессов и выгорания на жизнестойкость и субъективный комфорт у представителей профессий типа «человек – человек». Показано, что существует обратная взаимосвязь эмоционального истощения как главного фактора профессионального выгорания с уровнем субъективного комфорта и психологическим параметром здоровья – жизненной активностью.

Ключевые слова: рабочие стрессы, субъективный комфорт, жизненная активность, профессиональное выгорание, эмоциональное истощение.

WORK STRESS AND BURNOUT IN THE CONTEXT OF RESILIENCE

M.A. Kruglova, A.A. Budanova

Annotation. The influence of working stresses and burnout on the viability and subjective comfort in representatives of occupations such as «man-man» is considered. It is shown that there is an inverse relationship between emotional exhaustion as the main factor of professional burnout with the level of subjective comfort and the psychological parameter of health – vital activity.

Key words: working stresses, subjective comfort, vital activity, professional burnout, emotional exhaustion.

Введение. В последнее время, как в нашей стране, так и за рубежом, становится очевидным серьезное негативное воздействие рабочих стрессов на сотрудников, что приводит не только к большой