

наращивать.

Библиографический список

1. Карабечкая, О.А. Особенности организации воспитательной работы школы с детьми из семей военнослужащих, проживающих в условиях военного гарнизона: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ставрополь, 2005. – 215 с.

2. Кокоева Н.В., Магкиева С.Е. Основные направления во взаимодействии школы и семьи в формировании здорового образа жизни младших школьников// Современное образование в России и за рубежом: Теория, методика и практика. Сборник материалов V международной научно-практической конференции, 2016. Чебоксары, 2016. С. 172 – 175.

3. Теория и практика воспитания военнослужащих: учебное пособие [Электронный ресурс]. М.:12ЦТ МО РФ, 2005. URL: http://guar.ru/guar/kaf71/meth/1_6.pdf

4. Торохтий, В.С. Психолого-педагогическое обеспечение социальной работы с семьей военнослужащего: дисс. ... доктора. пед. наук: 13.00.06. – М., 1997. – 376 с

5. Шеина М.Б. Развитие и реализация воспитательного потенциала семьи в условиях социального партнерства со школой: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Уфа, 2013. – 242 с.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.25

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.И. Куницкая

Аннотация: Педагогическая позиция рассматривается как единство субъективных и объективных характеристик профессионализма педагога. Ее наличие позволяет усилить личностный потенциал в деятельности без разрушения нормативного строя профессии.

Ключевые слова: гуманизация образования, педагогическая

позиция, объективные и субъективные аспекты педагогического профессионализма, личностный смысл, самоопределение, личностный ресурс, технология становления педагогической позиции.

PEDAGOGICAL POSITION AS A PERSONAL FACTOR OF HUMANIZATION OF EDUCATION

Yu.I. Kunitskaya

Annotation. The pedagogical position is viewed as a unity of subjective and objective characteristics of the teacher's professionalism. Its presence makes it possible to strengthen the personal potential in activity without destroying the normative system of the profession.

Keywords: humanization of education, pedagogical position, objective and subjective aspects of pedagogical professionalism, personal sense, self-determination, personal resource, technology of formation of pedagogical position.

Современное образование активно включается в процесс информатизации. Отведение большой роли современным достижениям техники и технологий в области информации и коммуникаций задается логикой культурно-цивилизационного развития постиндустриального, информационного общества. Повернуть этот процесс вспять невозможно, но и бросаться в стремительный поток без оглядки и без «спасательного круга» – безрассудно, так как это чревато реализацией таких чудовищных проектов, как печально известный российский форсайт-проект «Детство-2030». Будущее на основе внедрения инновационных технологий представляется авторам этого технократического, античеловеческого проекта таким: 2018 г. – устройство для загрузки информации на кору головного мозга; виртуальная имитация жизни; 2020 г. – возможность полной роботизации и автоматизации; образование 24/7; 2023 г. – робот-няня, робот-ребенок; 2030 г. – генная модификация человека; чипизация человека (Форсайт-апокалипсис, 2010). Если еще несколько десятилетий тому назад такие сюжеты можно было встретить в произведениях писателей-фантастов, то сейчас эта опасная перспектива приблизилась на расстояние вытянутой руки. А опасна она процессами

разобщения людей, нивелирования личности как ученика, так и учителя и, в конечном итоге, расчеловечивания человека.

«Спасательным кругом» для системы образования в современной ситуации, насыщенной технологическими изысками и стремлением не отстать от технического прогресса, на наш взгляд, является идея гуманизации, понимания образования как антропологической практики «выращивания человеческого в человеке» (Слободчиков В.И., 2005). Реализация данной идеи посредством инструкций и приказов невозможна – условием ее реализации является адекватное кадровое обеспечение, т.е. профессионализм педагога.

Отсюда возникают вопросы: во-первых, каким должен быть педагог, способный гуманизировать образовательный процесс, и, во-вторых, где и как можно подготовить такого педагога?

Ответом на первый вопрос послужит гуманистически ориентированная модель педагогического профессионализма. Профессионализму педагога посвящено немало исследований, представленные в них модели педагогического профессионализма можно классифицировать таким образом:

– нормативные модели на основе профессиографического подхода, в которых профессионализм интерпретируется через перечень профессионально значимых качеств, или педагогических умений и способностей, или квалификационных требований, или типологии компетенций (Ю.К. Бабанский, С.Г. Вершловский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Сластенин и др.);

– модели на основе личностного (персоналистического) подхода, в которых профессионализм трактуется посредством таких понятий, как Я-концепция, личностная позиция, личностный смысл, индивидуальный стиль деятельности (Э.Ф. Зеер, С.С. Кашлев, М.Н. Миронова, Л.М. Митина, Э.Э. Сыманюк и др.).

В первом случае профессионализм педагога выступает, как комплекс объективных характеристик, востребованных педагогической деятельностью, формируемых в процессе профессионального обучения и оцениваемых с точки зрения соответствия этим объективно заданным требованиям, даже если эти требования отступают от идей гуманизма.

Во втором случае педагогический профессионализм

рассматривается, как субъективное явление, атрибут профессионального сознания педагога, источником развития которого полагаются внутриличностные противоречия, самоопределение и саморазвитие субъекта. При всей гуманистичности этой идеи, доведенная до абсолюта, она может привести к разрушению нормативного строя профессии.

Крайности как объектного, формирующего, так и субъективного, ненормативного отношения к педагогическому профессионализму преодолеваются в исследованиях, базирующихся на идеях философской, психологической и педагогической антропологии. Педагог в этих исследованиях предстает и как субъект социально значимой деятельности, и как автономная, самоактуализирующаяся личность, и как духовное существо. Педагогический профессионализм рассматривается не как продукт формирующих внешних воздействий, но и не как абсолютно субъективное образование. Он становится и развивается в профессиональной общности в результате активности самого педагога, самоопределяющегося в основаниях своей деятельности и своем месте в педагогическом процессе (Е.И. Исаев, С.Г. Косарецкий, В.И. Слободчиков, А.Р. Фонарев, Г.А. Цукерман, С.М. Юсфин и др.).

Возможностями для интеграции объективных и субъективных аспектов педагогического профессионализма располагает понятие «педагогическая позиция». Под педагогической позицией мы понимаем интегративную характеристику сознания, деятельности и общности педагога с учащимся, являющуюся результатом его самоопределения и отражающую понимание, осознанное принятие и адекватное выполнение своей миссии во взаимодействии с учащимися (Куницкая Ю.И., 2007).

Как представитель профессии, носитель социальной роли, педагог должен владеть нормами профессиональной деятельности, знать требования, предъявляемые к его личности и выполняемой им деятельности (объективный аспект профессионализма). Субъективный же аспект профессионализма характеризует личностное отношение к профессии и к своей миссии в ней. Таким образом, педагогическая позиция возникает в результате самоопределения в должном, т.е.

отражает субъективно-личностное понимание сущности требований профессии и принятие их на уровне личностного смысла, а также владение нормами этой профессии.

Ядром педагогической позиции, которое определяет содержание всех остальных ее компонентов, является личностное понимание своей миссии и ценностно-смысловое отношение к ней. Если педагог в качестве основной ценности полагает учащегося как целостного человека, который предстает в зависимости от ситуации взаимодействия в разных ипостасях – как природный и социальный индивид, как субъект различных деятельностей, как автономная личность и уникальная индивидуальность (Слободчиков В.И., 2005), он наверняка имеет стойкий иммунитет к технократизации. Понимая свою деятельность как человекообразующую миссию и видя в качестве цели создание условий для адаптации учащегося к природному, социальному и культурному мирам, для развития его личности и индивидуальности, педагог никогда не допустит подмены данной цели пусть самыми совершенными техническими устройствами и информационными технологиями, а будет относиться к ним как к средствам.

Итак, на первый из поставленных в начале статьи вопросов о педагоге, способном противостоять технократическим тенденциям и гуманизировать образовательный процесс, дан следующий ответ: это педагог, обладающий педагогической позицией.

Отправной точкой в поиске ответа на второй вопрос является понимание, что позицию нельзя никому дать, нельзя транслировать в готовом виде – она является результатом процесса самоопределения. Следовательно, задачи становления педагогической позиции требуют отказаться от «просветительского», знаниецентрированного традиционного профессионального обучения педагогов в пользу образовательного процесса, насыщенного ситуациями «самоопределения и самопреодоления», процедурами самостоятельного целеполагания, планирования, конструирования собственного, лично значимого знания, рефлексии, самооценки и других самопроцессов.

Компетентностный подход, который в настоящее время активно внедряется вместо традиционного знаниевого подхода в систему

профессионального образования Республики Беларусь, позволяет усилить практическую направленность образования, но не обладает возможностями для развития личностного ресурса педагога как составляющей педагогической позиции.

В качестве методологической основы процесса становления и развития педагогической позиции, на наш взгляд, может выступить комплекс взаимодополняющих подходов: антропологического, деятельностного, аксиологического и личностно ориентированного. С позиций антропологического подхода человек рассматривается в его взаимосвязи с миром, в единстве субъективного и объективного аспектов, а условием развития его субъективности является со-бытийная общность. Со-бытийная общность «выращивается» в процессе совместной учебно-профессиональной деятельности, в деловом и неформальном, межличностном общении преподавателей и студентов или слушателей переподготовки и повышения квалификации. Следовательно, образовательный процесс организуется на основе деятельностного подхода – не как трансляция и прием информации, а как решение обучающимися учебных задач и проблем, в результате чего происходит овладение объективными содержаниями. Субъективная составляющая педагогического профессионализма образуется в результате самоопределения педагога в профессии в целом и в конкретной ситуации взаимодействия с обучающимся на основе его профессионально-личностных ценностей. Здесь аксиологический подход тесно переплетается с личностно ориентированным.

Методологические основания требуют конкретизации через разработку технологии образовательного процесса, нацеленного на становление (развитие) педагогической позиции. Нами разработана и апробирована на практике соответствующая технология для процесса повышения квалификации педагогов.

Модельное представление о структуре педагогической позиции послужило основанием для выделения трех основных направлений образовательного процесса: наращивание в профессиональном сознании педагога слоя ценностей и смыслов образования и развития человека; овладение средствами педагогической деятельности, адекватными ее ценностям и смыслам; сопряжение этих слоев

педагогического сознания между собой.

Каждое из данных направлений обеспечено своими специфическими методами и средствами. Поскольку первое направление связано с внутренними процессами смыслоосознания и смыслостроительства, создается среда, насыщенная психологическими механизмами: замыкание жизненных отношений, индукция смысла, идентификация с определенной общностью, инсайт, столкновение смыслов, полагание смысла (Леонтьев Д.А., 1997). Направление, связанное с овладением средствами педагогической деятельности, обеспечивается использованием задачной и проблемной формы организации процесса, различных способов мышления и деятельности, сочетанием индивидуальной и коллективной мыследеятельности. Сопряжение между собой смыслов и средств возможно в практике педагогического взаимодействия. В условиях повышения квалификации это реализуется с помощью имитационного игромоделирования. Разыгрывание и анализ ситуаций педагогической деятельности в определенной мере возмещает невозможность сиюминутного применения выработанных смыслов и приобретенных знаний на практике.

Проведенный формирующий эксперимент показал, что после обучения по разработанной технологии у участников экспериментальных групп произошли статистически значимые изменения во всех компонентах педагогической позиции. В то же время даже после экспериментального обучения примерно у третьей части педагогов гармоничная педагогическая позиция не была сформирована, что свидетельствует о сложности и долговременности ее становления.

Что касается процессов подготовки и переподготовки педагогов, то основными препятствиями для реализации изложенных выше идей являются предметное обучение, лекционно-семинарская форма организации образовательного процесса, надуманные нормативы построения расписания, которые формализуют образовательный процесс, придают ему дискретный характер. Но даже при таком нормативном правовом обеспечении данный проект процесса становления педагогической позиции в какой-то степени возможно реализовать при наличии педагогической позиции у профессорско-

преподавательского состава, обучающего будущих педагогов.

Библиографический список:

1. Куницкая Ю.И. Педагогическая позиция учителя: монография. Гродно: ГрГУ, 2007. 383 с.
2. Леонтьев Д.А. Динамика смысловых процессов // Психологический журнал. 1997. Т. 18. № 6. С. 13 – 27.
3. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. 272 с.
4. Форсайт-апокалипсис [Электронный ресурс]. URL: <https://martinis09.livejournal.com/196622.html> (Дата обращения: 11.03.18).

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.26

САМОКОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ПРЕДИКТОРОВ СУИЦИДАЛЬНОГО РИСКА ПОДРОСТКОВ

В.Е. Купченко

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-013-00500

Аннотация. В статье описаны выявленные взаимосвязи между компонентами суицидального риска у подростков и их личностными факторами (самоконтролем, агрессией, импульсивностью). Доказано, что самоконтроль имеет обратную корреляционную взаимосвязь с депрессией и вербальной агрессией подростка. Импульсивность подростка взаимосвязана с общим снижением настроения и наличием суицидальных мыслей у подростка.

Ключевые слова: суицид, суицидальный риск, подростковый возраст, предикторы, самоконтроль, импульсивность, агрессия.

SELF-CONTROL IN THE SYSTEM OF PREDICTORS OF SUICIDAL RISK OF ADOLESCENTS

V.E. Kupchenko

Annotation. The article describes the revealed interrelationships between the components of suicidal risk in adolescents and their personal