

повышенный риск суицида. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2014. № 13. С. 102 – 105.

9. Hirschfield P.P. Impulsivity scale // Measures for Clinical Practice and Research: A Sourcebook Volume / Edc. K. Corcoran, J. Fischer. – New York: Oxford University Press, 1987. – P. 398–400.

10. Humphrey L. Childrens Perceived Self-Control Scale // Measures for Clinical Practice and Research: A Sourcebook Volume 2. – New York: Oxford University Press, 2007. – P. 479 – 481.

**DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.27**

## **ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ КАТЕГОРИЙ**

**Н. Г. Литвинова**

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования, направленного на сравнение ценностных ориентаций студентов разных возрастных категорий, получающих юридическое образование в г. Донецке. В качестве диагностической методики использовался тест Ш. Шварца «Ценностные ориентации».

*Ключевые слова:* ценностные ориентации, терминальные ценности, инструментальные ценности.

## **PECULIARITIES OF VALUABLE ORIENTATIONS OF STUDENTS OF DIFFERENT AGE CATEGORIES**

**N.G. Litvinova**

*Annotation.* The article presents the results of a study aimed at comparing the value orientations of students of different age categories who receive a law degree in Donetsk. As a diagnostic technique, Sh. Schwartz's «Value Orientations» test was used.

*Keywords:* value orientations, terminal values, instrumental values.

Каждый исторический период несет в себе свои неповторимые черты и безусловно влияет на формирование личностей людей, живущих в этот период, как и сами люди влияют на образ того времени,

в котором живут.

Ценностные ориентации являются неотъемлемой составляющей процесса профессионального самоопределения. Это обусловлено тем, что ценностное отношение человека к миру является детерминантой процессуального аспекта самоопределения, задающей характер доминирования различным его стратегиям (Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В., 2001).

Ценностные ориентации – это динамичная система; то, что важно было для одного поколения, может быть не значительно для другого, вместе с тем, ценностные ориентации меняются в зависимости от возраста испытуемого, региона проживания, изменений, проходящих в окружающем социуме.

В данной работе сравниваются ценностные ориентации студентов очной формы обучения, возрастная категория которых от 17 до 23 лет, и студентов заочной формы обучения, возраст которых от 25 до 35 лет. Исследование проводилось на базе Донбасской юридической академии, студенты обеих групп приобретают образование по специальности Юриспруденция. Для его проведения использовалась методика Ш. Шварца «Ценностные ориентации», которая состоит из двух частей.

В первой представлены ценности как нормативные идеалы, одобряемые окружающим социумом, то, к чему стоит стремиться, но что далеко не всегда проявляется в реальном поведении.

Вторая часть опросника рассматривает ценности на уровне поведения, реально реализующиеся в деятельности личности (Карандашев В.Н., 2004).

Анализ данных проводился по следующему принципу: первые три ценностные ориентации являются ведущими, последние три ориентации в рейтинге являются отрицаемыми, с четвертой по седьмую расположены ценностные ориентации, оказывающие на поведение человека слабое влияние.

Из выборов студентов Донбасской юридической академии можно видеть, что терминальные ценности, значимые для обеих категорий испытуемых очень схожи. Ярко выражены такие ценностные ориентации, как безопасность и достижения, хотя и находятся на разных позициях рейтинга (таблица 1).

«Безопасность» стоит у испытуемых заочной формы обучения на первом месте, что можно объяснить наличием собственных детей и связанной с возрастом ответственности в целом за свою семью. Но и у студентов очной формы обучения данная ценность занимает высокую рейтинговую позицию – на втором месте. Мотивационной потребностью ценностной ориентации «безопасность» является стабильность общества и взаимоотношений, безопасность для себя и семьи, гармония. Такие выборы, безусловно, связаны с происходящими на территории Донецкой народной республики боевыми действиями.

Таблица 1 – Методика «Ценностные ориентации» Ш. Шварца.  
Рейтинг выборов терминальных ценностей

Студенты очной формы обучения.	Средний балл	Рейтинг	Средний балл	Студенты заочной формы обучения.
Гедонизм	5,23	1	5,60	Безопасность
Безопасность	5,13	2	5,22	Доброта
Достижения	5,02	3	5,04	Достижения
Доброта	5,01	4	5	Самостоятельность
Самостоятельность	4,95	5	4,99	Конформность
Конформность	4,82	6	4,45	Универсализм
Власть	4,36	7	4,14	Гедонизм
Стимуляция	4,20	8	4,12	Власть
Универсализм	4,18	9	3,99	Традиции
Традиции	3,42	10	3,91	Стимуляция

Одинаковой ценностной ориентацией для обеих категорий являются достижения, мотивационная потребность которых – личный успех, проявляющийся через компетентность в соответствии с социальными стандартами, получение социального одобрения. Высокие позиции говорят о стремлении студентов достичь определенного социального статуса в жизни, добиться успеха в учебе и профессиональной деятельности, быть уважаемыми в своем обществе.

Стоит отметить, что для студентов более молодой по возрасту категории на первом месте в рейтинге находится ценностная ориентация «гедонизм», мотивационная цель которой определяется как наслаждение или чувственное удовольствие, стремление получить

максимум, наслаждаться жизнью. Высокие показатели по данной позиции могут быть обусловлены несколькими факторами.

Во-первых, стремление к удовольствиям и наслаждению является еще одним ярко выраженным стремлением в современном мире, помимо самореализации, что подтверждается многочисленными исследованиями;

Во-вторых, в ситуации нашей республики гедонизм, возможно, выполняет защитную функцию как защитная реакция на военные действия и экономические проблемы. Это подтверждается выбором ценностной ориентации безопасность на втором месте.

У студентов старшего возраста в значимых рейтинговых выборах находится ценностная ориентация «доброта», мотивационной потребностью которой является сохранение благополучия людей, с которыми человек находится в постоянных взаимодействиях (лояльность, честность, дружба, зрелая любовь). Нахождение доброты на втором рейтинговом месте, вполне сочетается с находящейся на первом месте безопасностью.

Эти ценности являются тем, что одобряет общество, то, к чему стоит стремиться, но это, можно сказать, идеальный вариант, то, чего очень хотелось бы, т.к. это терминальные ценности.

Менее значимыми, хотя и оказывающими некоторое влияние на личностный выбор студентов, являются для очной формы обучения следующие ценностные ориентации: доброта, самостоятельность, конформность и власть.

Для студентов заочной формы обучения это – самостоятельность, конформность, универсализм и гедонизм.

Отрицаемые ценностные ориентации для обеих категорий опрошенных так же схожи. В обоих случаях это «стимуляция», что говорит о невыраженности ориентации на активность, необходимость преодоления жизненных препятствий и трудностей при достижении поставленной цели не является положительным стимулом; а так же «традиции», что свидетельствует об отвержении таких ценностей как неуважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре (уважение традиций, смирение, умеренность).

В случае студентов очной формы обучения в отрицаемых

ценностях находится универсализм, подразумевающий терпимость, признательность, поддержание благополучия всех людей и природы. Для студентов заочной формы обучения это власть – достижение социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, общественное признание).

Таблица 2. Методика «Ценностные ориентации» Ш. Шварца.

Рейтинг выборов инструментальных ценностей

Студенты очной формы обучения	Средний балл	Рейтинг	Средний балл	Студенты заочной формы обучения
Гедонизм	2,88	1	2,87	Самостоятельность
Самостоятельность	2,57	2	2,78	Доброта
Достижения	2,50	3	2,60	Безопасность
Стимуляция	2,45	4	2,46	Универсализм
Доброта	2,32	5	2,44	Достижения
Безопасность	2,10	6	2,31	Конформность
Власть	1,87	7	2,23	Стимуляция
Конформность	1,75	8	2,20	Гедонизм
Универсализм	1,85	9	1,73	Власть
Традиции	1,18	10	3,91	Традиции

Опираясь на приведенные выше данные, можно сказать, что инструментальные ценностные ориентации, обеспечивающие реальные стратегии поведения, у студентов исследуемых групп различаются в большей степени, чем это было с терминальными ценностями (таблица 2).

Для студентов очной формы обучения на первом месте по-прежнему находится «гедонизм», а на третьем месте – «достижения», «безопасность» уступила свое место такой ценностной ориентации, как «самостоятельность», мотивационная потребность которой – стремление к независимости, творчеству, биологически обусловленная потребность в самоконтроле. Эта ценностная ориентация проявилась у обеих категорий студентов, можно предположить, что в ней проявилось стремление не зависеть от сложных обстоятельств и ситуации царящей в стране, реализация творческих идей в становлении нового

государства.

Для студентов заочной формы обучения значимыми остаются ценностные ориентации «добродота» и «безопасность».

Стоит отметить, что большая разность в рейтинговых оценках терминальных и инструментальных ценностей может приводить к определенным внутриличностным конфликтам. По результатам исследования такой ценностной ориентацией является «безопасность» для студентов очной формы обучения: в рейтинге терминальных ценностных ориентаций она занимает второе место, а в инструментальных – шестое, говорящее о низком влиянии на жизненные стратегии.

Нейтральные ценностные ориентации, которые хотя и не отрицаются, но оказывают меньшее влияние на поведение опрошенных, для студентов очной формы обучения – «стимуляция», «добродота», «безопасность», «власть». Для студентов заочной формы обучения – это «универсализм», «достижения», «конформность», «стимуляция».

Отрицаемыми ценностными ориентациями для студентов очной формы обучения являются «конформность» и «универсализм». Это свидетельствует о том, что испытуемые не реализуют в поведенческих стратегиях направленность на сдерживание действий, способных причинить неудобство другим, подстройки собственного поведения под установленные нормы и правила смирения, принятия своей судьбы и окружающей ситуации.

Для студентов заочной формы обучения, отрицаемые ценностные ориентации следующие: «гедонизм» и «власть». Отрицание ценностной ориентации «власть» свидетельствует о низкой степени проявления направленности на руководство другими людьми – социальную власть, может включать в себя нежелание за эту власть бороться. Стоит отметить, что разность в рейтинговых выборах ценностной ориентации на гедонизм у студентов очной формы обучения и заочной может приводить к непониманию стратегий поведения в реализации профессиональных и общих жизненных стратегий.

Студенты по-прежнему единодушны по отношению к традиции как ценностной ориентации, что обеспечивает ей последнее место в рейтинге. Соблюдение традиций, ориентация на привычные формы

поведения и построения жизни не считаются сколько-нибудь ценными.

Подводя итоги данного исследования, можно сказать, что терминальные ценности у студентов более схожи, чем в инструментальные. Одобряются и считаются действительно заслуживающими, чтобы к ним стремиться, примерно одинаковые цели и ценности, а вот способы их достижения различаются.

В исследовании четко прослеживается нехватка ощущения безопасности, что может накладывать свой отпечаток на профессиональную и, в целом, жизненную ориентацию студентов. Естественное для молодого поколения стремление выделиться, заработать свой статус, проявить себя прикрывается долей нерешительности.

Стоит обратить внимание на низкие рейтинговые показатели по ценностной ориентации «традиции». С одной стороны, это обеспечивает стремление вперед, к новому, к прогрессу, с другой – такое категоричное отрицание несет в себе определенную опасность. Традиции обеспечивают стабильность обществу и являются фундаментом для формирования государства, кроме того, ограничивают негативное влияние на молодежь, что требует более пристального внимания к данной проблематике.

#### Библиографический список

1. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 72 с.
2. Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 57 – 65.