

ПРИНЯТИЕ КОЛЛЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.С. Баканов

Работа выполнена в рамках Государственного задания ФАНО РФ
№ 0159-2018-0001

Аннотация. В настоящей статье описывается экспериментальное исследование по моделированию профессиональной деятельности по принятию коллективных решений. В результате проведенных экспериментов было выявлено, что процесс чтения информации можно представить в виде некоторой последовательности опорных слов или информационных блоков, которые считывает испытуемый.

Ключевые слова: принятие решений, профессиональная деятельность.

ADOPTION OF COLLECTIVE DECISIONS IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY

A.S. Bakanov

Annotation: This article describes an experimental study on the modeling of professional activities for the adoption of collective decisions. As a result of the conducted experiments it was revealed that the process of reading information can be represented as a certain sequence of reference words or information blocks that the subject reads

Key words: decision making, professional activity.

В настоящее время наблюдается тенденция увеличения интеллектуальной составляющей трудовой деятельности. Все большее число видов трудовой деятельности связано со взаимодействием с компьютерными и информационными системами. Увеличение количества информационных и коммуникационных систем, рост количества и качества информационных услуг, предоставляемых этими системами, внедрение новых технологий, усложнение и автоматизация технологических процессов существенно меняет характер взаимодействия с информационными системами, меняет характер

труда. Появление новых технологий, таких как электронная коммерция, интернет вещей, блокчейн и т.д. приводит к появлению новых видов профессиональной деятельности. Характерной особенностью является деятельность коллектива профессионалов над одним проектом, опосредованная распределенной информационной системой. Изучение процесса трудовой деятельности коллектива профессионалов при взаимодействии с информационными системами, разработка практических рекомендаций по оптимизации различных составляющих этого процесса, а также выявление психологических факторов, оказывающих влияние на эффективность и качество работы всего коллектива, остается в числе наиболее значимых проблем психологии труда.

Принятие решений входит в любую деятельность и может относиться и ко всей деятельности в целом, и к отдельным действиям или даже его компонентам (Зинченко Т.П., 2000). Проблемы принятия решений изучаются в различных областях научного знания: психология, математика, информатика, экономика и т. д. В экономике и математике подход в проблеме принятия решений осуществляется с позиций рационального поведения человека, при этом не учитывается индивидуальные особенности конкретного человека. В то время как конкретный человек обладает индивидуальным стилем деятельности – «как психологической системой ..., способствующей актуализации и полноценному использованию субъектом разных условий внутренней и внешней среды как ресурсов, выбора из них тех, использование которых соответствует индивидуальности человека...» (Толочек В.А., 2015), а также конкретными когнитивными стилями, т.е. «характерными для данной личности устойчивыми познавательными предпочтениями, проявляющимися в преимущественном использовании определенных способов переработки информации» (Холодная М.А., 2004). Возможности человека по приему и переработке информации с позиций когнитивной психологии описываются с помощью различных функциональных моделей структуры памяти пользователя, механизмов процесса мышления и других познавательных процессов (Нестик Т.А., 2005). Математические подходы и методы анализа группового принятия решений представлены

в работах А.Б. Петровского (Петровский А.Б., 2009). С позиции теории нечетких множеств и мультимножеств возможно рассматривать процесс принятия решений в случае несовпадающих и противоречивых исходных данных. Принятие решений в организациях и роль лидера в группе рассматривается в работах А.Н. Занковского (Занковский А. Н., 2011). В работах Д. Канемана и А. Тверски показан учет человеческого фактора и его влияние на процесс принятия решений. В работах В.И. Моросановой (Моросанова В.И., 2012) и Т.А. Индиной проведен психологический анализ принятия решений с позиции теории саморегуляции. В работах В.П. Зинченко, О.К. Тихомирова предложен принцип восприятия мира с учетом субъективной неопределенности. Многоуровневая модель психологической регуляции выбора в условиях неопределенности была описана в работах Т.В. Корниловой. Развитие электронных технологий, предоставило возможность формировать территориально распределенные коллективы сотрудников или группы экспертов. В настоящее время совместная деятельность, опосредованная электронными технологиями, становится самостоятельным предметом исследования (Алдашева А.А., 2014; Журавлев А.Л., 2004; Занковский А. Н., 2011; Сиваш О.Н., Зеленова М.Е., Баканов А.С., 2017). В настоящей статье описывается экспериментальное исследование по моделированию профессиональной деятельности по принятию коллективных решений. Экспериментальное исследование проводилось на установке, позволяющей отслеживать траекторию взора испытуемого (с целью выявления успешности принятия решений), также проводилось психологическое тестирование респондентов, направленное на выявление когнитивно-стилевых особенностей участников эксперимента. Эксперимент состоял из двух этапов. В ходе первого этапа исследования испытуемые читали специально подготовленные тексты объемом 250 – 300 слов, и после прочтения отвечали на вопросы двух типов. К вопросам первого типа относились вопросы по структуре текста и выявлению количества возможных альтернатив. Вопросы второго типа предполагали количественную оценку выявленных альтернатив. Для оценки успешности принятия решений в процессе профессиональной деятельности использовались следующие количественные критерии: 1)

коэффициент правильности ответа – количество правильных ответов к общему количеству вопросов; 2) время ответа на вопросы в ms; 3) время чтения предъявленного текста (документа) в ms. На втором этапе исследования проводилось психологическое тестирование участников с целью диагностики когнитивно-стилевых особенностей, поскольку в исследованиях В.А. Бодрова, Л.Г. Дикой, М.А. Котика, О.А. Конопкина, М.А. Холодной, В.А. Толочка и др. показано, что индивидуально-стилевые характеристики, способы принятия решений, структура самосознания и уровень профессиональной мотивации оказывают регулирующее влияние на все аспекты поведения человека, в том числе играют важную роль в успешности выполнения производственных заданий (Петровский А.Б., 2009; Сиваш О.Н., Зеленова М.Е., Баканов А.С., 2017; Толочек В.А., 2015; Холодная М.А., 2004). В ходе тестирования изучались следующие когнитивные стили: - стиль «полезависимость/полenezависимость», отражающий способности индивида при решении перцептивных задач, с определенной долей успешности «преодолевать сложноорганизованный контекст» (согласно Г. Уиткину); - стиль «узкий/широкий диапазон эквивалентности», отражающий преимущественную ориентацию индивида на черты сходства или различия при решении задач, требующих классификации объектов, а также ориентацию индивида на явные или скрытые признаки сходства-различия объектов; стиль «импульсивность/рефлексивность», характеризующий межиндивидуальные различия в скорости и правильности принимаемых решений в ситуациях неопределенности и наличия множества альтернатив.

Для диагностики когнитивно-стилевых особенностей применялись следующие методики: 1) методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина (оценка полезависимости/полenezависимости, индивидуальный вариант); 2) методика «Свободная сортировка объектов» Р. Гарднера и В. Колги (оценка узости/широты диапазона эквивалентности); 3) методика «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана (оценка импульсивности/рефлексивности как когнитивного темпа принятия решения). Экспериментальную выборку составили 30 человек – студенты и аспиранты. Статистическая обработка данных проводилась

с использованием стандартного пакета программ SPSS. При оценке достоверности различий применялись Т-критерий Стьюдента, U-критерий Манна–Уитни. Для оценки взаимосвязей между переменными использовался коэффициент корреляции Спирмена. В результате проведенных экспериментов было выявлено, что процесс чтения информации можно представить в виде некоторой последовательности опорных слов или информационных блоков, которые считывает испытуемый, таким образом был определен направленный граф, в котором узлами являлись опорные слова (информационные блоки), а дугами – траектория движения взора испытуемого от одного узла к другому. На основе экспериментальных данных были определены веса дуг, как некоторые коэффициенты – W , зависящие от времени фиксации взора и коэффициента использования. На этапе обработки данных анализировались показатели успешности деятельности испытуемых с учетом выявленных когнитивных стилей. Таким образом было выявлено, что наиболее качественно с заданиями по принятию решений в коллективе, справляются индивиды, имеющие широкий диапазон эквивалентности («синтетика»), по сравнению с индивидами, обладающими стилевыми свойствами, характеризующими узкий диапазон эквивалентности («аналитиками»). Установлено также, что «полнезависимые» индивиды демонстрируют лучшие результаты деятельности по отношению к «полезависимым».

Библиографический список

1. Алдашева А.А. Индивидуальные стратегии экологического поведения // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2014. №3 (43). С. 31 – 36.
2. Журавлев А.Л. Психология управленческого взаимодействия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 476 с.
3. Занковский А.Н. Психология лидерства: от поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме // М.: Институт психологии РАН, 2011.
4. Зинченко Т.П. Когнитивная и прикладная психология. М.: МОДЭК, 2000. 608 с.
5. Моросанова В.И. Дифференциальный подход к психической

саморегуляции: исследование действий профессионала // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 3. С. 98 – 111.

6. Нестик Т.А. Исследования совместной деятельности в современной зарубежной социальной психологии // Психология совместной деятельности / под ред. А.Л. Журавлева. М., 2005. С. 37 – 86.

7. Петровский А.Б. Теория принятия решений. М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 400 с.

8. Сиваш О.Н., Зеленова М.Е., Баканов А.С. Моделирование информационного взаимодействия в системах человек-компьютер // Вестник костромского государственного университета. 2017. № 3. С. 90 – 95.

9. Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. 366 с.

10. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. – 2-ое изд. СПб.: Питер, 2004. 384 с.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.4

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ КАК ОДНОГО
ИЗ ЗНАЧИМЫХ ФАКТОРОВ УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ И
ДАЛЬНЕЙШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

А.С. Балык

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема мотивации в современной психологии, которая связана в первую очередь с рассмотрением побудительных сил деятельности человека, его поведения; что стимулирует человека к работе, какова причина, ради чего он ее реализовывает.

Ключевые слова: мотивация, поведение, деятельность, обучение в вузе, профессиональное самоопределение.

**FORMATION OF MOTIVATION OF STUDENTS AS ONE OF THE
SIGNIFICANT FACTORS OF ACADEMIC SUCCESS AND FURTHER**