

486 – 490.

2. Родина О.Н, Прудков П.Н. Альтруистическая активность защитников животных // Вопросы психологии. 2015. №5. С. 67 – 77.

3. Столин В.В., Бутенко Г.П., Романова Т.Л. Опросник на удовлетворенность браком // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1984. №2. С. 54 – 61.

4. Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности. Курган: КГУ, 2000. – 24 с.

5. Gustavo, C., Okun, M.A., Knight, G.P., T. de Guzman, M.R. The interplay of traits and motives on volunteering: agreeableness, extraversion and prosocial value motivation.// Personality and Individual Differences, 2005, v 38, p.1293 – 1305.

6. Prudkov P.N., Rodina O.N. On Altruism Toward Nonhuman Animals // Society and Animals, Brill Academic Publisher (Netherlands), 2016, № 4, p. 321 – 336.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.35

РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ГАРМОНИЧНОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Е.Н. Руднева

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ,
проект № 18-013-00832/18

Аннотация. В статье рассматриваются различные стороны социокультурной безопасности студентов вуза в процессе формирования ценностно-смысловой саморегуляции. Дается характеристика основных компонентов социокультурной безопасности, которые формируются у студентов в университете.

Ключевые слова: ценностно-смысловая саморегуляция, социокультурная безопасность, социокультурная среда.

**AXIOLOGICAL SELF-REGULATION BEHAVIOR OF UNIVERSITY
STUDENTS AS AN ASPECT OF SOCIO-CULTURAL SECURITY**

E.N. Rudneva

Annotation. The article deals with various aspects of socio-cultural security of University students in the process of formation of value-semantic self-regulation. The characteristics of the main components of social and cultural security, which are formed in students at the University.

Key words: value-semantic self-regulation, social and cultural security, social and cultural environment.

Формирование внутреннего мира, как студенчества, так и молодежи в целом, происходит посредством противоречивых импульсов со стороны общества и государства. Как интегративная характеристика, культура личности студента состоит из приобретенного опыта социального поведения; из усвоенных в процессе жизнедеятельности ценностей (Круглов Б.С., 1993).

Социокультурная деятельность оптимизирует культурные процессы сохранения и изменения ценностей, норм, идеалов, стилей жизни, расширяет условия для социально-культурной интеграции и индивидуализации личности. Поэтому социокультурная безопасность студентов является интегративной характеристикой, она включает приобретенные знания и ценности, практический опыт и подготовленность к предотвращению сложных ситуаций в профессиональной и обычной жизни человека и гражданина.

Поиск смысла жизни в период студенчества – актуальная проблема. Изменения в политике, экономике, духовной сфере современного общества влияют на значительные изменения ценностей и поступки людей, в связи с этим, немаловажные изменения происходят и в сознании современной молодежи. Значительная переоценка ценностей в период перестройки сформировавшихся устоев, их кризис наиболее проявляется в сознании данной социальной группы (Забродин Ю.М., Сосновский Б.А., 1989).

Современные молодые люди меньше всего интегрированы в социальные связи, менее устойчивы в своих взглядах, в особенностях поведения, в отношениях к окружающей действительности. В обстановке современной России отмечается изменение ценностно-

смысловой сферы личности представителей студенчества, которая определяет специфику правового сознания молодых людей.

В своей гипотезе об историческом содержании детства, Д.Б. Эльконин пишет о том, что «подростковый и юношеский возраст еще исторически молоды и в связи с этим еще не приобрели своей культурно-исторической формы и механизмов развития» (Эльконин Д.Б., 2007).

В юношеском возрасте решаются следующие задачи развития:

1. Формирование Я-концепции – совокупности различных представлений личности о самом себе, связанной с их оценкой (Бернс Р., 1986).

2. Становление нового уровня самосознания – общее, целостное «принятие себя», «самоуважение», «оперативная самооценка», основывающаяся на соответствии поведения, собственных взглядах и убеждениях, результатах деятельности.

3. Становление идентичности – осознание собственной ценности и компетентности, состоящее в испытании различных ролей.

4. Формирование проявленных социальных потребностей в дружбе – распознавание близости другого человека к себе, своему Я, доказательство возможности осуществления собственного Я в период встречи друга.

5. Становление мировоззрения – ориентация на личные взгляды, убеждения, формирующиеся на основе приобретенных знаний и жизненном опыте.

6. Самоопределение – выбор профессии и дальнейшего жизненного пути.

7. Поиск смысла жизни – расширение системы ценностей, формирование нравственного стержня

В юношеском возрасте очень остро ощущается желание утвердить себя в коллективе сверстников, получить оценку окружающих, поэтому мотивация поступков становится более дифференцированной. На этом этапе личностного развития важное значение имеет саморегуляция поведения как составная часть самовоспитания, где мотивировка поступков является регулятором поведения и жизнедеятельности личности (Зотова О.И., 1987).

В состоянии аккультурационного стресса иностранные студенты не всегда могут осознанно детализировано и адекватно диагностировать внешние и внутренние значимые условия обучения в вузе. Им гораздо сложнее выделять значимые условия достижения целей, как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем. При изменении внешних и внутренних условий испытывают трудности в саморегуляции своего состояния, чувствуют себя неуверенно, с трудом привыкают к переменам в жизни, к смене обстановки и образа жизни. В результате у таких обучающихся неизбежно возникают регуляторные сбои и, как следствие, неудачи в выполнении деятельности (Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л., 2017).

Социокультурная безопасность характеризуется таким состоянием развития личности, при котором проявляется осознанное отношение к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих людей; она характеризуется практической направленностью деятельности на снижение социальных рисков, развитостью психологических и духовно-нравственных качеств, владением нормами безопасного и продуктивного поведения в социуме, ведением здорового образа жизни, развитостью умений пользоваться информацией (Лишер О.В., Коновалова А.А., 2014).

В числе компонентов социокультурной безопасности можно выделить следующие:

– ценностно-мотивационный: жизнь как главная ценность; созидательная жизнедеятельность в благоприятной среде обитания, гармония с окружающим миром, рациональное потребление ресурсов; личная безопасность как условие сохранения собственной жизни; безопасность окружающих как условие межличностного взаимодействия; устремление к жизненному успеху и совершенству; личная независимость и свобода (политическая, религиозная, экономическая, физическая); безопасное поведение в процессе выполнения различных социальных функций (студент, семьянин, производственник, гражданин, военнослужащий и т.д.); овладение системой знаний о безопасности; совершенствование практического опыта и личностных качеств для безопасной жизнедеятельности; творческое самостоятельное применение правил и норм безопасности;

– когнитивный: знания о возможных последствиях опасных ситуаций, которые могут возникнуть дома, на улице, в образовательном учреждении; знание правил безопасного поведения при возникновении разных опасных ситуаций в социуме; знание и возможности использования мировоззренческих, нравственных, психологических, правовых, физических, коммуникативных, интеллектуальных, информационных, экономических, политехнических, медицинских, эстетических и иных средств обеспечения безопасной жизнедеятельности в социуме;

– деятельностный (умения и навыки): предвидение возможных опасных ситуаций и проектирование своего поведения в случае возникновения опасных ситуаций в социуме; помощь людям; умение учиться на опыте других и передавать свой опыт безопасного поведения;

– рефлексивный: осмысление правил и норм, являющихся средствами предметной деятельности, неправильное применение которых приводит к возникновению опасных ситуаций, потерям в виде травм, болезням, нанесением морального и иного вреда непосредственным участникам деятельности; анализ опасных ситуаций, своих действий в них; формирование привычек, способностей, убеждений, важных в профилактике и преодолении опасных ситуаций; совершенствование личностных качеств и способностей: уверенности в себе, смелости, осторожности, способности прогнозировать опасности, готовности к преодолению страха, волнения, готовности к адекватному самоконтролю в опасных условиях;

– креативный: способность находить варианты решения проблемы выхода из опасной ситуации в социуме; предполагать возможные опасные ситуации и минимизировать риски попадания в них; предлагать нестандартные варианты действий в опасной ситуации, связанной с деятельностью социума и др.

Сформированность и развитие данных компонентов социокультурной безопасности у студента, могут снизить риски, возникающие в начале профессиональной деятельности, позволить наиболее безболезненно адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности (Красноруцкая Н.Г., 2014).

Социокультурная образовательная среда вуза представляет многомерное пространство. Безопасность среды приводит к тому, что культурно-исторический опыт, обретаемый студентами в стенах вуза, являясь одним из источников содержания образования, придает жизненные смыслы, ценностные ориентации студентам и создает активный, творческий вектор образовательной среды вуза как направления их самосовершенствования в личностном и профессиональном развитии и саморазвитии. Безопасная социокультурная среда способствует улучшению психического здоровья студента, развитию межличностных отношений, форм и способов совместной жизнедеятельности участников образовательного процесса; положительно влияет на процесс обучения, на самооценку, самоидентификацию студента.

Библиографический список

1. Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л. Особенности взаимосвязи показателей осознанной саморегуляции и параметров совладающего поведения у российских и зарубежных студентов в условиях аккультурации // Образование личности, 2017. № 4. С. 40-48.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986.
3. Забродин Ю.М., Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности человека // Вопросы психологии. 1989. № 6. С. 100 – 108.
4. Зотова О.И. Направленность личности и социальная регуляция поведения молодежи // Психология личности и образ жизни. М.: Наука, 1987.
5. Красноруцкая Н.Г. Экологизация образовательной среды вуза как фактор социокультурной безопасности студентов /Мат-лы Международной научно-практической конференции «Безопасность в образовательных и социоприродных системах». Элиста: Изд-во КГУ, 2014. С.154 – 156.
6. Круглов Б.С. Роль ценностных ориентаций в формировании личности школьника. М.: Наука, 1993.

7. Лишер О.В., Коновалова А.А. Культура личной безопасности как фактор формирования личности безопасного типа. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2012. Т. 1. С. 180 – 185.

8. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. Б.Д. Эльконина; 4-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2007.

DOI: 10.30888/978-5-6041451-4-2.2.36

**АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ АДАПТАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ, ПРОЖИВАЮЩЕГО В
УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА НА ЮГО-
ВОСТОКЕ УКРАИНЫ**

Е.Н. Рядинская

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей адаптационного потенциала населения, проживающего в зоне вооруженного конфликта. Выделены типы, уровни и стратегии адаптационного процесса. Основными выводами проведенного исследования являются утверждения о том, в условиях вооруженного конфликта у личности происходит трансформация основных направлений адаптационной деятельности и появляются патологические варианты адаптации.

Ключевые слова: стресс, адаптация, адаптационный потенциал, зона вооруженного конфликта, малоинтенсивный район обстрелов, интенсивный район обстрелов, трансформация личности, постконфликтный период.

**ANALYSIS OF THE PECULIARITIES OF THE ADAPTATION
POTENTIAL OF THE POPULATION LIVING IN THE CONDITIONS OF
THE ARMED CONFLICT IN THE SOUTHEAST OF UKRAINE**

E.N. Ryadinskaya

Annotation. The article is devoted to the analysis of the peculiarities of the adaptive potential of the population living in the zone of armed conflict.