

**РЕГУЛЯТОРНО-ЛИЧНОСТНАЯ ТИПОЛОГИЯ СТУДЕНТОВ
С РАЗЛИЧНЫМ ХАРАКТЕРОМ АДАПТАЦИИ К НОВЫМ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ УСЛОВИЯМ**

Т.Н. Банщикова, В.И. Моросанова

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ,
проект № 17-06-00804

Аннотация. Представленная работа является частью исследования, направленного на изучение осознанной саморегуляции и совладающего поведения в условиях адаптации студентов к новой социокультурной среде. Выявлена типология студентов на основе взаимосвязи саморегуляции, копинг-стратегий, адаптации и показателей переживания аккультурационного стресса.

Ключевые слова: студент, осознанная саморегуляция, копинг-стратегии, адаптация, регуляторно-личностная типология, социокультурные условия.

**REGULATORY-PERSONAL TYPOLOGY OF STUDENTS
WITH A DIFFERENT CHARACTER OF ADAPTATION TO
NEW SOCIO-CULTURAL CONDITIONS**

T.N. Banshchikova, V.I. Morosanova

Annotation. The presented work is part of a study aimed at studying the self-regulation and co-management behavior in the context of introducing students to a new sociocultural environment. The typology of students is shown on the basis of interrelation of self-regulation, coping strategies, implementation and indicators of the experience of acculturation stress.

Key words: student, conscious self-regulation, coping strategies, adaptation, regulatory-personal typology, sociocultural conditions

Типологический анализ как исследовательская стратегия в данном психологическом исследовании применялся для проверки гипотезы о существовании типов студентов, обладающих достаточным сходством регуляторных и личностных диспозиций, обуславливающих оптимальную адаптацию к новым социокультурным условиям.

Довольно сложно, да и практически невозможно выявить взаимосвязь психологических производных, реально существующих в рамках типичной подвыборки при обработке данных всей совокупности испытуемых. Следовательно, только использование типологического подхода дает возможность выявить тенденции и закономерности изучаемого феномена (.

Основная гипотеза строилась на предположении о существовании типов студентов по особенностям адаптации к новым социокультурным условиям. Характер адаптации опосредован культурным контекстом жизнедеятельности студентов, задаваемом, с одной стороны, принадлежностью к этнической группе, а с другой – стратегиями совладающего поведения, стилем осознанной саморегуляции, индивидуально-психологических и личностных особенностями.

Выборка исследования. Основную эмпирическую выборку составили студенты из Дальнего зарубежья: Ангола (n=24), Ирак (n=15), Южная Африка (n=26); Ближнего зарубежья: Таджикистан (n=22), Узбекистан (n=65) и иногородние российские студенты, в том числе из Республик СКФО (n=81), средний возраст – $M = 17 \pm 9$ лет.

Методы исследования. В комплекс исследовательских методов вошли: опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) (Моросанова В. И., 2004); Пятифакторный опросник личности (Хромов А.Б., 2000); Шкала аккультурационного стресса (Sandhu D., Asrabadi B., 1994); Опросник для измерения аккультурационной установки, разработанный (адаптированный) по методике Дж.Берри (Sandhu D., Asrabadi B., 1989); Опросник выявления предпочитаемых стратегий преодоления затруднительных (стрессогенных) ситуаций (SACS) (Хобфолл С., 1994); Методика исследования адаптированности студентов в вузе (Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В., 2010).

Результаты исследования.

Кластерный анализ данных, проведенный методом k-средних, позволил выделить пять типов студентов. Число типов студентов валидизировано с помощью дисперсионного анализа средних значений кластеров.

Таблица 1. Показатели кластерного анализа

Показатели	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
Шкала аккультурационного стресса					
Общий уровень аккультурационного стресса	-0,70	0,83	0,90	0,43	-0,73
Восприним. дискриминация	-0,61	0,78	0,82	0,25	-0,67
Тоска по дому	-0,42	0,38	0,59	-0,11	-0,24
Восприним. враждебность	-0,58	0,75	0,66	0,45	-0,62
Страх	-0,63	0,79	0,74	0,54	-0,69
Культурный шок	-0,41	0,65	0,50	0,50	-0,63
Вина	-0,56	0,71	0,62	0,32	-0,52
Неспецифические проблемы	-0,66	0,68	0,91	0,53	-0,69
Адаптированность студентов в вузе					
Адаптация к учебной группе	0,30	-0,64	-0,31	-0,70	0,69
Адаптация к учебной деятельности	0,41	-0,41	-0,52	-0,85	0,57
Акультурационные установки					
Ассимиляция	0,27	0,39	-0,43	-0,08	-0,31
Интеграция	0,22	-0,51	0,02	-0,74	0,41
Сепарация	-0,23	0,74	-0,12	0,32	-0,36
Маргинализация	-0,02	0,71	-0,23	0,21	-0,47
ССПМ					
Планирование	-0,23	-0,53	0,36	-0,05	0,48
Моделирование	0,12	-0,41	-0,38	-0,81	0,82
Программирование	-0,22	-0,48	-0,01	-0,49	0,89
Оценивание результатов	0,13	-0,30	-0,23	-1,08	0,67
Гибкость	0,10	-0,97	0,10	-0,44	0,79
Самостоятельность	-0,07	-0,11	0,27	0,60	-0,25
ОУрС	-0,10	-0,79	0,06	-0,65	1,01
SACS					
Ассертивные действия	-0,20	-0,53	0,56	-0,98	0,59
Вступление в соц. контакт	-0,10	-0,57	0,71	-1,74	0,65
Поиск соц. поддержки	0,01	-0,43	0,56	-1,74	0,51
Осторожные действия	-0,13	-0,27	0,78	-1,58	0,31
Импульсивные действия	-0,06	0,07	0,49	-1,16	0,01
Избегание	0,01	0,19	0,67	-1,02	-0,38
Манипулятивные действия	0,05	-0,02	0,60	-1,28	-0,11
Асоциальные действия	0,11	0,06	0,50	-0,82	-0,33
Агрессивные действия	0,16	0,14	0,43	-0,95	-0,36
Пятифакторный опросник личности					
Экстраверсия	-0,14	-0,82	0,21	0,45	0,56

Привязанность	-0,30	-0,83	0,22	0,29	0,84
Контролирование	-0,32	-0,78	0,24	0,16	0,84
Эмоциональность	0,10	-0,27	0,05	0,73	-0,20
Игривость	-0,08	-0,90	0,22	0,19	0,63

Первый тип – «пассивно-адаптивный». Для данного типа студентов вполне обоснованным является отсутствие переживания аккультурационного стресса т.к. 61% респондентов данной группы – российские студенты, в том числе студенты из республик СКФО. В процессе аккультурации перед ними стоит задача найти внутренний баланс между культурным наследием своей этнической группы и культурой доминирующего сообщества, так как от этого зависит уровень их психологической и социокультурной адаптации. Несмотря на то, что опыт аккультурации у данной группы студентов вполне благоприятный – отсутствие особого страха, острой тоски по дому, культурного шока – процесс адаптации к учебной группе и учебной деятельности протекает не по оптимальному типу. Субъективная продуктивность адаптации не может быть правильно квалифицирована без учета выраженности функциональных компонентов осознанной саморегуляции и стратегий совладающего поведения в ситуации стресса. Как показало исследование, регуляторные процессы не выражены, преобладают пассивные модели преодолевающего поведения, склонность к необдуманным поступкам, стремление быть независимыми, держать дистанцию, обособленную позицию при взаимодействии с другими, что вполне обоснованно ограничивает эффективность процесса адаптации.

Второй тип – «стрессово-неадаптивный». Можно предположить, что высокие показатели переживания аккультурационного стресса, аккультурационные установки на сепарацию и маргинализацию, низкие значения среднего нормированного отклонения показателей осознанной саморегуляции (\bar{z} в диапазоне от -0,97 до -0,11), отрицательные значения копинг-стратегий активного типа – обуславливают неадаптированность студентов к условиям учебной деятельности в российском вузе. По этнической принадлежности среди данного типа респондентов 64% – арабские студенты, 21% – африканские студенты.

Третий тип – «совладающе-неадаптивный». Для респондентов

данного типа характерно стремление сохранить свою культурную идентичность и включиться в иную культуру. Попытка выбора возможных вариантов решения этой проблемы дает основные для достаточно сложного переживания аккультурационного стресса, что подтверждается выраженностью всех его показателей. Маргинальность в решении проблемы сохранения культурной идентичности приводит к неопределенности в выборе стратегии аккультурации – отсутствия интереса к получению новой идентичности при проявляющихся признаках потери идентичности с собственной культурой. Респонденты данной группы – студенты из Африки (48%), российские студенты из республик СКФО (19%) – используя активные, прямые стратегии совладания с трудностями (в сочетании с непрямыми и осторожными), совершают попытки приспособиться к условиям новой культуры. Вместе с тем, неоптимальное функционирование целостной системы осознанной саморегуляции (относительно низкие значения показателей осознанной саморегуляции – моделирование, программирование, оценивание результатов) затрудняет процесс адаптации к обучению и взаимодействию с одноклассниками.

Четвертый тип – «выражено-неадаптивный». Представители данного типа – студенты из Дальнего (арабские студенты – 18%, африканские студенты – 12 %) и Ближнего зарубежья (студенты из республик Средней Азии – 12 %). Респонденты характеризуются выраженным стремлением не интегрироваться в новую культуру с ее ценностями и нормами (интеграция $\bar{z} = -0,74$), что, на наш взгляд, позволяет объяснить относительно невысокие показатели переживания аккультурационного стресса: «зачем переживать о том, чего не принимаю», «это все временно, следует потерпеть». Можно предположить, что сложность адаптации к требованиям жизненной ситуации также обусловлена несформированностью активных, просоциальных стратегий преодолевающего поведения, выраженной автономностью в организации своей активности, не сформированной потребностью в осознанной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств (моделирование – $\bar{z} = -0,81$), не желанием замечать своих ошибок (оценивание результатов – $\bar{z} = -1,08$). Высокая эмоциональность, неспособность контролировать свои эмоции при

низком показателе общего уровня осознанной саморегуляции ($\bar{z} = -0,65$) снижают вероятность справиться со стрессом и адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности.

Пятый тип – «оптимально адаптивный». Респонденты данной группы (российские студенты из республик СКФО – 36 %, студенты из Ближнего зарубежья – 23 %, африканские студенты – 15 %) демонстрируют относительно высокие показатели осознанной саморегуляции (ОУрС – $\bar{z} = 1,01$), выраженность активных, просоциальных стратегий преодолевающего поведения, низкий статус шкалы аккультурационного стресса. Сформированность осознанной саморегуляции, оптимальных стратегий преодолевающего поведения, а также социальная направленность личности, интерес к различным сторонам жизни, потребность быть причастным к общему делу, стремление к утверждению общечеловеческих ценностей, выступают платформой выстраивания оптимальной адаптации к новым социокультурным условиям.

Обсуждение результатов и выводы. Установлено пять типов студентов по характеру адаптации к новым социокультурным условиям:

1) первый тип – «пассивно-адаптивный». В данную группу вошли студенты, которые в период адаптации не переживают острого аккультурационного стресса, но при этом демонстрируют низкие показатели адаптированности. Субъективная непродуктивность адаптации обусловлена несформированностью системы осознанной саморегуляции, преобладанием пассивных стратегий совладающего поведения;

2) второй тип – «стрессово-неадаптивный». Студенты данного типа остро переживают аккультурационный стресс, демонстрируют установки на сепарацию и маргинализацию. Низкие значения показателей осознанной саморегуляции и копинг-стратегий активного типа – обуславливают неадаптированность студентов к условиям учебной деятельности в российском вузе;

3) третий тип – «совладающе-неадаптивный». Маргинальность в решении проблемы сохранения культурной идентичности, демонстрация активных, прямых стратегий совладания с трудностями в сочетании с неоптимальным функционированием целостной системы

осознанной саморегуляции затрудняет процесс адаптации у данной группы студентов.

4) четвертый тип – «выраженно неадаптивный». Несформированностью активных, просоциальных стратегий преодолевающего поведения, высокая эмоциональность, неспособность контролировать свои эмоции при низком показателе общего уровня осознанной саморегуляции снижают вероятность справиться со стрессом и адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности студентов данного типа.

5) пятый тип – «оптимально адаптивный». Сформированность осознанной саморегуляции, стратегий преодолевающего поведения, социальная направленность личности выступают для студентов данного типа предикторами оптимальной адаптации к новым социокультурным условиям.

Характер адаптации опосредован культурным контекстом жизнедеятельности студентов, принадлежностью к этнической группе. Было установлено, что наиболее непродуктивный характер адаптации отмечается у арабских студентов. Аккультурационные установки на сепарацию и маргинализацию, выраженное стремление не интегрироваться в новую культуру с ее ценностями и нормами, низкие значения показателей осознанной саморегуляции и копинг-стратегий активного типа выступили предикторами неадаптированности этих студентов.

Как показало исследование, не только аккультурационный стресс является существенным фактором снижения продуктивности адаптации к новым условиям жизнедеятельности, но и то, как человек справляется с трудностями (coping-management). Осознанная саморегуляция играет значимую роль в адаптации к новым социокультурным условиям.

Библиографический список

1. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Стратегии и модели преодолевающего поведения // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. СПб., 2003. 311-321 с.

2. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Психологическая наука и

образование. 2010. № 2. С. 1 – 12.

3. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство. М. : Когито-Центр, 2004. 44 с.

4. Соломонов В.А., Соломонов Д.В., Фомина Е.А., Банщикова Т.Н. Использование модели нейронной сети АРТ-2 в построении регуляторно-личностной типологии педагогов. // Успехи современной науки. 2016. Т. 10. № 12. С. 148 – 155.

5. Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. 23 с.

6. Sandhu D., Asrabadi B. Development of an Acculturative Stress Scale for International Students: Preliminary Findings // Psychological reports. 1994. (75). С. 435 – 448.

7. Berry J.W. [и др.]. Acculturation Attitudes in Plural Societies // Applied Psychology. 1989. № 2 (38). С. 185–206.